

# **COMUNE DI MASSA E COZZILE**

## **CONSIGLIO COMUNALE DEL 08.06.2012**

### **Presidente del Consiglio**

Buonasera a tutti, diamo inizio ai lavori del Consiglio Comunale del giorno 8 giugno 2012, sono le ore 21 e 35, invito il Segretario a procedere con l'appello.

(Si dà atto che si procede all'appello nominale dei presenti)

### **Presidente del Consiglio**

Ho ricevuto anche la comunicazione che è assente giustificato Lapenna Karim. Iniziamo la riunione. Si nominano gli scrutatori nelle persone di Elena Maltagliati, Vanna Giorgetti e Cioletti Tiziano. Prima di iniziare il lavoro di questo Consiglio, che sarà dedicato principalmente alla presentazione ed approvazione del bilancio di previsione per l'anno 2012 e di intesa con i capigruppo consiliari desidero esprimere a nome di tutti i consiglieri la nostra vicinanza e solidarietà alle popolazioni dell'Emilia e della Romagna che hanno subito e continuano a subire i danni fisici, morali e materiali fino ad ora incalcolabili a causa delle interminabili serie di scosse sismiche che si sono verificate di giorno e di notte in quella terra. oltre alle difficoltà derivanti dall'ormai conclamata recessione economica che ha colpito l'Italia e l'Europa intera, i pur forti emiliani e romagnoli dovranno affrontare una prova estremamente impegnativa per superare tutti questi disagi e per poter riprendere la normale vita quotidiana. Sono sicuro che al di là dei contributi che in denaro ognuno di noi si è sentito e si sentirà in dovere di sottoscrivere, anche la nostra Amministrazione Comunale parteciperà alla iniziativa di aiuti che, ci dicono, tutte insieme le Amministrazioni Comunali della Valdinievole stanno cercando di concretizzare. Con le condoglianze alle famiglie che hanno subito luttuose perdite vogliamo anche esprimere la speranza che cessi immediatamente lo sciame sismico per consentire ai sopravvissuti di riappropriarsi di una più accettabile vita quotidiana, ve lo auguriamo di tutto cuore. Se non ci sono interventi su questo argomento che ben volentieri si accettano..., chiede la parola Franco Nardini.

### **Consigliere Nardini F.**

Credo che non possiamo che associarsi alle parole di solidarietà e compartecipazione alle difficoltà espresse ora dal Presidente del Consiglio, io proporrei, mi sembra veramente la minima iniziativa

che possiamo assumere, che i consiglieri decidessero in maniera autonoma di versare per le popolazioni colpite il controvalore del gettone di presenza alla riunione del Consiglio.

### **Presidente del Consiglio**

Ringrazio per la proposta il consigliere Nardini, se non ci sono altri interventi ovviamente non si pone in votazione perché ognuno farà di propria iniziativa, direi di cominciare l'ordine del giorno di questo Consiglio.

**PUNTO N. 1 DEL 08.06.12**

**Approvazione dei verbali del Consiglio Comunale del 20 aprile 2012.**

**Presidente del Consiglio**

Se non ci sono interventi propongo di approvare immediatamente. Chi è favorevole? Tutti favorevoli. Grazie.

**PUNTO N. 2 DEL 08.06.12**

**Comunicazioni della Presidenza.**

**Presidente del Consiglio**

Ho già provveduto, questo è il solo messaggio che intendevo presentare.

## **PUNTO N. 3 DEL 08.06.12**

### **Comunicazioni del Sindaco.**

#### **Presidente del Consiglio**

Domandiamo al Sindaco se ci sono comunicazioni. Ci conferma che non ci sono interventi quindi passiamo al punto 4.

**PUNTI N. 4 N. 5 N. 6 N. 7 DEL 08.06.12**

**Programma Triennale delle opere pubbliche 2012 - 2014.  
Approvazione.**

**Addizionale comunale IRPEF. Determinazioni.**

**Approvazione regolamento per l'applicazione dell'imposta municipale propria (I.M.U.).**

**Bilancio di previsione 2012, Bilancio pluriennale 2012 - 2014,  
relazione previsionale e programmatica 2012 - 2014: esame ed  
approvazione.**

**Presidente del Consiglio**

Prima di passare a questo ordine del giorno mi permetto di esternare il convincimento che, come è avvenuto negli anni precedenti, direi di esaminare tutti questi successivi punti per poter poi complessivamente giungere alla votazione punto per punto alla fine della discussione stessa. Ci sono interventi su questa mia proposta? Diversamente spero che, come gli anni precedenti, ripeto, possiamo fare questa volta. La parola a Franco Nardini.

**Consigliere Nardini F.**

Sono d'accordo in linea di massima con la proposta del Presidente, anche perché questa è una prassi consolidata che è sempre stata usata nel tempo. Chiederei però che fosse nel corso del dibattito analiticamente illustrato il programma degli investimenti, a cura magari... (*fuori microfono*) discrezionalità, ma a condizione che sia analiticamente illustrato il programma degli investimenti.

**Presidente del Consiglio**

Grazie consigliere Nardini, ovviamente hanno ascoltato i nostri amministratori, procediamo senz'altro, vi ringrazio per avere accettato la proposta. Inizia l'illustrazione l'Assessore Paolo Ricci.

**Assessore Ricci**

Cercherò di ridurre un pochino i tempi perché l'altra volta mi avete brontolato quindi..., cercando anche di mettere insieme quei tre o quattro punti e poi lasciare la parola al collega Mazzaccheri che potrà esporre quegli aspetti che già avevamo previsto per altro e che comunque Franco Nardini ha

ribadito. Noi partiamo da delle necessità che sono derivate da una manovra politica che sinceramente era dettata da motivi di fortissima urgenza e che ha ritrovato in un governo tecnico, appoggiato ora da alcune forze politiche che sono qui rappresentate e nei banchi di maggioranza e nei banchi di opposizione, ha ritrovato un accordo che ha consentito a questo governo tecnico di fare queste ulteriori manovre. Dico questo perché i Comuni ora non pagano le manovre dei governi precedenti ma anche le manovre dell'attuale governo. Dico pagano perché i Comuni pagano, è evidente che pagano, pagano perché hanno dei tagli, nel nostro caso, lo specificherò fra un pochino siamo di fronte al taglio della manovra Tremonti, siamo di fronte al taglio della manovra Monti, siamo a fare i gabellieri per lo Stato. Voi pensate che il nostro Comune potrebbe in questo momento largamente rinunciare ai trasferimenti ordinari, largamente ed imporre l'aliquota I.M.U. sicuramente più bassa di quella che poi sarà, perché potrebbe tranquillamente con le proprie risorse, se avesse a disposizione l'intera I.M.U. poter gestire il bilancio comunale. Ricordiamoci, io lo dico sempre, che abbiamo 6 milioni e 200 mila euro di fondo di cassa, chiamiamolo così, che abbiamo circa 3 milioni di opere impegnate che non possiamo realizzare per il patto di stabilità. Quest'ultimo molto probabilmente con le ultime tragedie che abbiamo detto certamente non sarà rimosso perché eventuali migliorie in tal senso andranno, giustamente, orientate in altre zone d'Italia hanno veramente bisogno. Quindi noi ora ci siamo trovati di fronte ad un bilancio assestato da riportare nel bilancio corrente di previsione 2012. Dico questo perché di fatto noi avevamo un nuovo bilancio dove avevamo il precedente con 480 mila euro in meno, il concetto finale era questo. Certamente 380 mila euro per noi sono tanti, ma sono inferiori alla portata dei tagli che hanno subito gli altri Comuni in modo diretto ed in modo indiretto, ed ora dirò perché. Apro una parentesi, noi abbiamo partecipato come Comune a tutte le riunioni che sono state fatte in Valdinievole, come noto questo Comune non ha aderito alla aliquota unica che i Comuni della Valdinievole si erano proposti di fare. Quando è cominciato tutto questo percorso in realtà non era ancora delineata la norma come è adesso, che per altro non è delineata, però sembrava che le tariffe dovessero essere approvate entro il 30 giorno, termine del bilancio. Poi ovviamente per tantissimi motivi è stato spostato il termine di approvazione delle tariffe a settembre. Questo significa che lo Stato deve vedere, con i pagamenti che stiamo facendo tutti dell'I.M.U. in questo periodo dove andrà a cascare per poi fare le sue manovre correttive. Sicuramente questa rimodulazione dell'operazione a mio modo di vedere personale comporterà per lo Stato una ulteriore manovra, non credo che potranno ancora richiedere ai Comuni ulteriori interventi, perché non sarà proprio possibile, però la richiederà perché ci saranno comunque delle condizioni che non possono reggere allo stato attuale. Perché noi avevamo una situazione migliore? Io lo ripeto ancora, perché i nostri conti sono conti sani, questi nostri funzionari ci stanno attenti, questi sono discorsi veri dei quali io ringrazio i precedenti

amministratori, come al solito, credo di non dimenticarmene mai di ringraziare e i funzionari dipendenti e gli amministratori, perché siamo in una situazione, seppure brutta ma migliore di tutti quegli altri Comuni. La differenza sostanziale sta in quegli aspetti che già ci siamo detti altre volte e che non abbiamo quote di mutui, i cittadini di Massa e Cozzile non hanno mutui in carico, quindi comunque sia noi abbiamo fatto, in modo unanime questo Consiglio Comunale ha stabilito questo due anni fa, comunque quello che può essere l'ammontare annuale della quota capitale e interessi non abbiamo da pagarla, non abbiamo mutui, il Comune di Massa non ha mutui. Ricordo ancora che se anche facessimo un mutuo non lo potremo spendere perché il patto di stabilità ti imporrebbe di non spenderli, quindi in ogni caso anche se potessimo fare dei mutui non ci servirebbe a niente. Per quelli che non lo sanno. Noi, anche grazie ai percorsi avviati dalle precedenti Amministrazioni, non abbiamo oneri in parte corrente, significa che gli oneri di urbanizzazione fino al 75% possono andare in parte corrente, quindi a coprire le difficoltà della parte corrente di un bilancio, il Comune di Massa e Cozzile non ce l'ha perché per scelta già dalla precedente Amministrazione ed anche questa che l'ha anche rinforzata questa cosa, c'è zero euro in parte corrente di oneri. Gli oneri vanno tutti per investimenti. Poi se non si possono spendere dipende dal patto di stabilità, ma ci vanno. È chiaro che chi fa una disamina generale e dice che il Comune di Massa e Cozzile ha pronti gli interventi, ha un piano degli investimenti che ogni anno ripropone e che il collega Mazzaccheri spiegherà, però molte di queste opere non possono essere fatte. In termini pratici il Comune a fronte di un milione di euro che incassa ha un obiettivo di 300 mila euro che non può spendere, quindi se incassa un milione di euro ne può spendere 700 e però è un discorso in termini di cassa, non di competenza, perché in termini di competenza noi abbiamo già gli impegni di spesa degli anni precedenti, abbiamo un avanzo di Amministrazione anche quest'anno disponibile quasi intorno a 700 mila euro da utilizzare che non possiamo utilizzare perché il nostro limite è quello lì. Detto questo noi ci siamo presentati con 400 mila euro circa di sbilancio derivato appunto da manovra Monti, altra manovra, ulteriori spese, abbiamo avuto degli aumenti di spesa logici, gasolio per i mezzi, riscaldamento, energia elettrica, tutte voci che ci hanno fatto lievitare. Abbiamo fatto un intervento corretto con i funzionari, con gli Assessori, in particolare con i funzionari ed io li ringrazio, riportandoci intorno ai 360 mila euro. Che era quindi la somma dei tagli. A questo punto bisognava intervenire, voglio aggiungere che per fare questi interventi, per recuperare questi 60, 70 mila euro si è fatto anche un lavoro specifico sulle tariffe, senza ritoccare praticamente niente, dando però degli aumenti ISTAT alle varie voci, valutando se ci sono sanzioni da applicare ecc., abbiamo fatto tutto questo percorso. Ritornando al punto cruciale quindi avevamo da coprire questo monte. Gli altri Comuni che probabilmente questo monte, io ho parlato oggi con una persona di un Comune vicino che mi ha detto molto tranquillamente "ma neanche mettendolo al 5,50 o al 9,60



pareggeranno il bilancio". Parlo di 5,50 per la prima casa, parlo di 9,60 per gli altri immobili. Ora sono Comuni che toccheranno anche l'addizionale IRPEF, ve lo dico già, addirittura c'è qualcuno che ce l'ha all'8 per mille, c'è qualcuno che ce l'ha al 7 e qualcuno che ce l'ha al 6. Noi abbiamo deciso, in via provvisoria, perché sull'addizionale IRPEF no ma sull'I.M.U. abbiamo tempo fino a settembre di fare una operazione che è stata, io lo dico tranquillamente, già presentata ai capigruppo, già presentata in commissione, l'abbiamo presentata alle parte sociali, intendendo i Sindacati, i quali hanno le loro visioni che però sono visioni purtroppo questa volta, a differenza degli altri anni è inutile stare a tirare il coso, ora c'è poco da tirare, qui è già tanto se si garantisce i servizi, quando un Comune dice: io garantisco i servizi e cerco di tenere le aliquote basse, di più ditemi voi come si deve fare, sennò si prende le chiavi e si portano in piazza a Pistoia, voglio dire! Più di così... Quindi abbiamo deciso di fare l'aliquota dell'I.M.U. prima al 4,2, un punto e tre sotto tutti gli altri Comuni e gli altri immobili 8,3, un punto e tre sotto gli altri Comuni. Con un punto e mezzo di addizionale IRPEF. Questa è la manovra in sé che potrà essere rivista ecc. per i motivi che ho detto. Ora accanto a questo cosa c'è, in questi giorni tutti lo vivete tutti il problema dell'I.M.U., cioè una tassa nuova, mille incertezze, mille dubbi, io lo dico tranquillamente, se questo l'avesse fatto un governo fatto di politici li avrebbero messi come Gesù Cristo sulla croce! Però l'ha fatto un governo tecnico ed allora sono tutti..., va beh. Cioè l'incertezza di questo tributo è tale che ad oggi il nostro Comune ha fatto delle operazioni, faccio degli esempi, facendo il link sul sito che si può fare, anche stampando l'F24, abbiamo mandato..., certamente avevamo delle remore perché l'abbiamo fatto e secondo me abbiamo ragione ad averlo fatto, a mandare a casa questa lettera che per nove decimi funziona bene, perché sinceramente prendono l'F24 e se lo fa, è chiaro che c'è qualche errorino, qualche cosa, addirittura sarà ma noi si è dovuto fare oggi l'avviso a tutti perché si è presentato il caso di alcune persone che ci hanno segnalato, dice: potrei venire a casa sua a fare l'I.M.U., me la paga anche? Ecc.. Ci siamo preoccupati. Allora si è colto l'occasione per dire: facciamo una telefonata nella quale si chiarisce che l'I.M.U. scade il 18, che i termini sono quelli comunque previsti dalla legge e la lettera inviata rappresenta ecc., quindi tutte queste cose qui sono situazioni che nascono dall'incertezza della norma. Vi spiego l'F24? Tranquillamente. Il modello inviato in precedenza che i CAF hanno redatto anche un mese o un mese e mezzo fa è buonissimo, ve lo posso dire, sono andato ad un ufficio postale non della zona ma dell'area Pistoiese con l'F24 nostro precedente, l'ho pagata e via, tranquillamente. All'inizio è successo, ora alla fine di maggio, ma quando il grosso della gente è andato a pagare, che era stato fatto un modello diverso. In una circolare datata 24 maggio del Ministero era stata male interpretata in particolare dalle Poste, che ritenevano che i modelli precedenti non fossero validi, ma ripeto, tutto questo sta in questo metodo un po' artificioso che è stato creato con il quale si è detto: tutto quello che è prima casa va ai

Comuni, tutto quello che è il 3,8 della differenza va allo Stato. Tutto questo meccanismo farraginoso non aiuta, non aiuta il cittadino che non capisce, il cittadino normale, no quelli che siamo qui, pensa che comunque quello che si paga di I.M.U. vada tutto al Comune, questo pensano e non è così, perché se fosse così noi si potrebbe, l'ho detto prima, rinunciare ai trasferimenti che sono 400 mila euro. Riprendersi il totale dell'I.M.U., che sarebbe un milione e qualche cosa, e dire: ma che 4,2 e 8,3, noi si abbassano! Quindi per dire che stiamo vivendo una realtà in cui non abbiamo autonomia, come enti locali, un Sindaco come Franco Nardini e non lo dico perché è qui, lo direi anche a Mario Bonelli, sarebbe uguale, avevano una autonomia che era cento volte superiore a quella che c'è oggi, potevano avere i loro soldi, spenderseli e fare quello che volevano. Questa è la pura realtà, oggi un Comune è imballato, fa da gabelliere allo Stato, non c'ha più risorse per fare niente, vi voglio dire anche alcuni aspetti che riguardano il personale, noi fortunatamente da ultimo non va via nessuno da questo Comune, meno male perché se qualcuno dovesse andare in pensione avremo dei seri problemi! Possiamo sostituire ad oggi il 40% della spesa dei dipendenti cessati nell'anno 2011 questa è la realtà ad oggi. Però noi questo problema allo stato attuale non ce l'abbiamo perché praticamente ogni tre persone che vanno via se ne può riprendere una. Garantiamo tutti i servizi, tutti, dal primo all'ultimo, intendo per servizi quelli scolastici, servizi sociali, non c'è un istituto, tra virgolette, per istituto intendo possibilità, quindi l'esenzione della TIA è ancora confermata per 21 mila euro per le persone in difficoltà con i parametri ISEE, abbiamo un fondo di disagio per chi ha perso il lavoro, diamo un fondo per l'emergenza abitativa, cercheremo di mettere tutto quello che possiamo sul fondo affitti anche se la Regione l'ha tagliato, stiamo dando tutte le nostre quote dei progetti sull'handicap ecc. che gestiamo direttamente. Garantiamo tutti i servizi scolastici, lo ripeto ancora, credo siano anche il fiore all'occhiello di questo Comune che ci portano per esempio da tutte le parti, sia per quanto riguarda i servizi in sé e sia per quanto riguarda il trasporto, sia per quanto riguarda la mensa e questi li diamo tutti. Continuano ad essere attivi tutti i servizi per gli anziani ecc., quindi un Comune che fa queste cose non chiede niente in più e non attiva nulla in più, sinceramente..., però quello che rimane, quello che ti amareggia in particolare è di non poter fare le opere pubbliche perché quelle davvero le potremo fare ma non ce le fanno fare. Ora io prima di passare poi la parola a Marco Mazzaccheri, per quanto riguarda il bilancio ringrazio l'ufficio, ringrazio la Dottoressa Pantera, avete avuto modo di vedere la documentazione che credo sia molto chiara ed esaustiva, completa. Vorrei ricordare che gli uffici stanno lavorando in dodicesimi e lavorare in dodicesimi per degli uffici è una tragedia, noi credo che siamo il primo Comune della Valdinievole, a parte Chiesina Uzzanese che non è sottoposta a patto di stabilità, ad approvare questo bilancio che ripeto ancora, e lo ripeto, è un bilancio che è l'assestato riportato sull'anno corrente. Siamo credo il primo Comune, nei prossimi giorni so che

Ponte, Pieve, altri Comuni stanno procedendo tutti. Chiaramente tutti i Comuni credo non faranno una delibera specifica sull'I.M.U., come noi l'abbiamo fatta solo di Giunta come linea guida, ci ritroveremo tutti quelli che siamo qui in questo Consiglio Comunale ad approvare le tariffe dell'I.M.U. vere. Io spero che rimangano queste, vorrei sperare che fossero più basse queste aliquote, vorrei davvero sperare! Però con queste prospettive credo ci sia poco da dire. Per finire il discorso, prima di passare la parola a Marco Mazzaccheri, ci sono altre questioni, piccole opere, opere di modesta entità che l'Amministrazione farà e che Marco spiegherà. C'è il problema della scuola materna dove si è aperta all'Amministrazione una possibilità, un canale, credo l'unico in questi tre anni di un finanziamento regionale che può arrivare fino a 600 mila euro, la nostra idea è quella di frazionare il progetto tentando di avere il finanziamento per un 50%, quindi fare un modulare con due sezioni che consenta di poter partire. Se certamente anche questa ipotesi dei 600 mila euro o quelli che possono essere che ci darebbero la possibilità di avviare questo percorso, la domanda la presentiamo entro luglio, il progetto ce l'abbiamo perché ce l'ha reso praticamente la precedente Amministrazione, basta solo rivederlo, facciamo anche questo tentativo perché devo anche ammettere che la Regione è la prima volta nei tre anni che offre una cosa del genere, lo stato non ce n'ha mai date, quindi questa capita ora. come stiamo valutando, insieme alla Provincia, un progetto di riqualificazione per la zona industriale che potrebbe essere veramente importante perché ci sono davvero delle somme importantissime, grosse, che se noi presentiamo il progetto, il termine mi sembra sia entro luglio anche questo, se lo presentiamo potremo avere, tra l'altro con una copertura intorno al 60, 70%; quindi anche questo è un progetto che però non l'abbiamo in questo momento inserito nel piano delle opere perché in realtà si tratta di un progetto, mentre sulla scuola noi ce l'abbiamo, ce l'abbiamo sempre messo, quindi ci sembra doveroso. Niente, il resto poi io lo rimando a quello che sarà un percorso delle varianti dove troveranno spazio anche certe altre opere tipo parcheggi di Massa ecc., comunque io credo saranno avviati dei percorsi che spero, non so se questa Amministrazione ma sicuramente quella successiva in qualche modo, se avrà più fortuna con i numeri, potrà fare.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Assessore Ricci, comunico all'assemblea che alle ore 9 e 45 sono giunti i consiglieri Claudio Barbi e Laura Bonaccorsi che si sono uniti alla riunione. Passo per continuare la presentazione del bilancio la parola all'Assessore Marco Mazzaccheri.

### **Assessore Mazzaccheri**

Innanzitutto volevo porgere le mie scuse per l'assenza alla commissione consiliare della settimana scorsa, come scrivevo nelle giustificazioni a scuola "per motivi personali, reali", quindi di questo vogliate scusarmi. Il programma triennale delle opere 2012 – 2014 è stato adottato con la delibera di Giunta che prendemmo il 1° dicembre. Da quella adozione non abbiamo apportato alcuna modifica. Ovviamente nel programma poi annuale dei lavori pubblici, qui sappiamo tutti che si parla di opere al di sopra dei 100 mila euro, molto brevemente perché tanto l'ha già accennate anche l'Assessore Ricci, come lui ha già detto abbiamo mantenuto per esempio sulla viabilità i lavori sulla via Tasso, qui si può facilmente dire che sono ormai tanti anni che viene riportato in questi piani triennali. Quest'anno abbiamo ritenuto opportuno ancora tenerlo perché in considerazione anche della ormai messa in esecuzione della rotatoria, se ve ne sarà la possibilità, se avremo anni migliori come dice il nostro Assessore Ricci, se non noi chi ci succederà, quell'intervento può essere importante perché sarà utile per poter poi anche pensare di riqualificare e di fare dei progetti organici che riguardano la via Sabatini, quindi a sud della rotatoria, la via Sabatini, la via Vetriano ed un collegamento dell'ampliamento anche di via Tasso, quindi con un eventuale anche suo ampliamento per poter consentire una transitabilità migliore. Tuttora c'è e speriamo di poter intervenire, se si verificheranno le condizioni che purtroppo non dipendono da noi. Della scuola l'altro aspetto qualificante che abbiamo sempre detto che sarebbe stato l'intervento qualificante di questa Amministrazione, diciamo che abbiamo ancora una possibilità, che è questo bando regionale che scade il 31 luglio. Caso mai poi può completare l'intervento anche l'Assessore Barbi con il quale siamo stati in Regione, ovviamente molto interessato a questo intervento, avendo la pubblica istruzione e sapendo le condizioni di Villa Ankuri, quindi è una opportunità che ci potrebbe consentire per lo meno di avviare, rivisitandolo, il progetto sulla scuola materna. Rivisitandolo pensando, come diceva Ricci, ad una soluzione su tre aule. Ovviamente se si chiude anche questo spiraglio credo che o cambia qualcosa a livello nazionale, il patto di stabilità interno, però affidarsi a quello sinceramente è una mera speranza, spero di sbagliarmi. Comunque da parte mia ma anche da parte dell'Amministrazione credo questo intervento sia tuttora quello prioritario e qualificante per questa Amministrazione. Quindi è una ultima possibilità che vogliamo approfondire. Poi per quanto riguarda il rimanente chiamiamoli interventi di... a questo punto dall'alto della sua esperienza Franco, e lo dico senza nessuna venatura di ironia, non pensarlo assolutamente, comunque dall'alto della sua esperienza ce lo suggeriva anche Franco Nardini e diceva: Giunta, amministratori potete fare piccoli e medi interventi sul territorio e ben poco altro. Concordo. Noi abbiamo ragionato sulle disponibilità che riteniamo vi possono essere da qui a fine anno, soprattutto dopo che la settimana scorsa abbiamo finalmente venduto quel pezzo di terreno nella zona industriale e che ci ha portato in cassa 200 mila euro, questo introito, questa risorsa che c'è entrata

ci consentirà di fare alcuni interventi piccoli o medi, ovviamente non grandi altrimenti faremo quelli che sono sul programma annuale, oltre 100 mila euro penso non sia fattibile. Come ci chiedeva il capogruppo di “Progetto Rilancio” Franco Nardini “datemi correttamente nel dettaglio cosa è la vostra intenzione. Innanzitutto, fra l’altro l’avevo messo nell’ordine del giorno del Consiglio Comunale la realizzazione del parcheggio al punto 8, però credo che verrà..., questo intervento che a breve delibereremo, forse a brevissima scadenza delibereremo riguarda lo spazio a verde di Piazza della Resistenza, questo è un intervento importante perché come ben sapete con la realizzazione della rotatoria, ormai in fase avanzata, è già attivata, stanno lavorando sulle aiuole e sui marciapiedi, con questa realizzazione andiamo a perdere circa 20, 24 posti auto. Quindi è ovvio e si è ritenuto importante e necessario per le esigenze dei cittadini delle attività commerciali trovare una soluzione per recuperare, se non dico tutte ma per lo meno quasi tutti questi posti auto. Quindi approveremo un progetto che prevede la trasformazione, non si utilizza il nome parcheggio tanto per intendersi, si prevede la trasformazione delle aree limitrofe a Piazza della Resistenza con un sistema e facendo un sottofondo in modo tale che possa essere utilizzato come area di sosta, quell’area a verde limitrofa a Piazza della Resistenza. Quindi recuperando circa 16, 17, 18 posti auto. Ovviamente questo tipo di trasformazione del verde ci consentirà di mantenere il manto erboso che verrà chiamato “prato carrabile” oppure “protezione prato carrabile”, è fatto con un sistema che prevede lo sbancamento in modo da creare uno strato, ora qui vedo con un materiale particolare chiamato PEHD, cioè polietilene ad alta densità rigenerato, che consentirà di ottimizzare la fruizione di questo verde pubblico da parte dei residenti e degli esercizi commerciali e consentirà anche la sosta di autovetture, questo soprattutto perché ci è richiesto. Anche esteticamente credo, ovviamente come tutto il sistema rotatorio cercheremo di fare un lavoro di qualità ed anche in questo verde, trasformato seppure come posti auto, cercheremo di soddisfare le esigenze estetiche con nuove piantumazioni e invece toglieremo quei quattro pini che sono ovviamente piante non adatte per questi tipi di parcheggi, specialmente piccoli, perché i danni che fanno li vedete benissimo, saranno quindi invece mantenute quelle due piantumazioni che sono a fianco di questi posti verdi, mi sembra che ci sia un cedro ed una magnolia. Manterremo anche quella striscia di verde che c’è vicino alla proprietà della curia e come piantumazione cercheremo, per un discorso anche estetico, di mettere alberi con essenze congrue ed adatte per quel tipo di parcheggio. Questa è la cosa che ci preme da subito cercare di provvedere per le esigenze varie. Mi sono soffermato in maniera un pochino più lunga su questa cosa perché in questo momento indubbiamente nella frazione di Margine Coperta è l’esigenza più sentita. Diciamo che questa trasformazione a verde si tratta di circa di 450 metri quadri. Sempre parlando di interventi che intendiamo fare, scendendo sulla via Sabatini, quindi andando a sud della rotatoria e cercando anche di fare delle..., è difficile

però anziché fare dei piccoli e medi progetti sparsi a pioggia, cercando di fare un lavoro organico che abbia poi un senso e che poi ci si possa raccordare con interventi successivi è nostra intenzione, quindi andando verso sud tra via Sabatini intanto sistemare il parcheggio di via Dante Alighieri che attualmente è sterrato e quando comincerà ad essere la stagione asciutta sarà molto polveroso, intanto quindi dare quella sistemazione. Scendendo ancora verso sud, quindi via Vetriano e arrivando allo slargo che c'è su via Tasso anche lì è intenzione di questa Amministrazione cominciare a provvedere ad allacciarsi dal lato, scendendo giù destro, quindi allacciarsi ai marciapiedi che vi sono già esistenti su via Vetriano, venendo in su e quindi con ancora marciapiedi, tombature ove necessario, possibilmente arrivare anche fino alla via Angiolino Ferretti, ex via Degli Oleandri che porta al cimitero, quindi per lo meno su di un lato fare la tombatura ed i marciapiedi in modo che consentano anche un percorso organico e lineare verso il cimitero e intervenire anche in quell'area che è lo slargo di via Tasso che è pericoloso, è terremotato. Ovvio, io ho detto possibilmente arrivare fino a Angiolino Ferretti ma non c'è ancora un progetto ed una quantificazione ben precisa, dobbiamo vedere anche l'importo economico di questo intervento, comunque l'impegno e l'obiettivo c'è. Un altro piccolo intervento è che vogliamo togliere questi new jersey che sono per andare verso Vangile sulla Colligiana, toglierli e fare quella piccola rotatoria che con non molte risorse possiamo sistemare. È un punto anche non molto largo, ci passano anche alcuni camion che vanno verso le aziende che sono a nord, la Roger Cart, quindi probabilmente anche una rotatoria semplice che sia quasi completamente sormontabile perché altrimenti lì ci fanno dei danni, è intenzione nostra di sistemarla. Poi un'altra cosa che è obiettivo in particolare sul nostro patrimonio, penso agli impianti sportivi ed alla palestra scolastica. C'è una esigenza forte di installare un nuovo impianto di riscaldamento ed a questo proposito abbiamo già fatto un progetto preliminare e presentato in Provincia per ottenere il contributo regionale che credo un 40, 50% ci verrà concesso perché l'impianto di riscaldamento della palestra, detto in maniera abbastanza semplice, è obsoleto, da tantissimi anni, funziona molto male, non riscalda adeguatamente, fa un rumore tremendo, addirittura l'inverno lo devono spengere per giocare perché se non sentono neanche fischiare gli arbitri. Veramente sono a queste condizioni. Poi fra l'altro questo contributo, l'intervento ovviamente c'è stato chiesto, se possibile, prima dell'inizio dell'inverno, è un intervento di circa 30 mila euro, poi probabilmente il contributo potremo averlo nel 2013 e tutto sommato ci potrebbe anche fare comodo avere un po' di soldi, non tante cose ma lo paghiamo tutto con nostre risorse nel 2012 e recuperiamo un po' di contributo nel 2013. Un altro intervento sul patrimonio, se mi dilungo ditemelo che cerco di essere al limite più conciso, comunque velocemente, un altro intervento che vorremo fare come obiettivo è sul cimitero di Traversagna, questo per un duplice motivo. Innanzitutto pensando a Margine Coperta, come tutti voi avete notato, i loculi disponibili

son rimasti pochi, quindi dobbiamo cominciare a pensare ad un ampliamento, quindi fare l'ultima ala del cimitero, ovviamente questo è un impegno pesante. Con Traversagna è un cimitero che ormai sono tantissimi anni, sono decine di anni che non ci vengono fatti interventi, non è più fruibile, non c'è disponibilità ed è un cimitero che ormai si può dire è fermo da tanti anni. Il nostro obiettivo, abbiamo già iniziato con l'estumulazione di alcune arcate, tre, ne abbiamo ancora quattro che possiamo fare sull'altro lato, quindi 7 arcate per 20 posti, 140 loculi, oltre 110, 120 loculi possiamo rilevarli. In questo modo ovviamente va reso, se lo rendiamo, scusate la parola un pochino brutta, ma fruibile, va reso anche decoroso e quindi ci sono da fare degli interventi sul tetto perché vi sono delle infiltrazioni, sui corridoi che sono sconnessi a dir poco ma sono effettivamente degli avvallamenti impressionanti, se ci cadono si fanno del male, la realizzazione di un piccolo WC e poi non da ultimo una imbiancatura. Quindi in sostanza il discorso è questo, con un cimitero decoroso a Traversagna, con la possibilità per gli abitanti della zona sud del Comune di poter portare i propri cari in quel cimitero, possiamo limitare la vendita dei loculi su Margine Coperta e forse ragionare un po' più serenamente sperando che cambi qualche cosa anche a livello di investimenti. Capisco anche, e questo mi potrà essere detto, che essendo proprio da tanto tempo fermo il cimitero di Traversagna molti residenti della zona sud hanno i propri cari a Margine Coperta e quindi giustamente i familiari potrebbero aver piacere i propri congiunti a Margine Coperta, quelli che sono già nel cimitero di Margine Coperta. Però a questo punto potremo, credo che sia possibile al limite, lo dico così, modificare il regolamento e consentire a questi residenti di trasferire la salma del congiunto o del parente su Traversagna e quindi ricongiungersi a Traversagna. Ecco, sono ipotesi su cui vogliamo lavorare. Poi sperando che non ci capitino cose particolari o imprevisti, che possono sempre capitare, queste sostanzialmente sono le intenzioni dell'Amministrazione.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Assessore Mazzaccheri, ci sono da parte della Giunta altri interventi? sennò apriamo il dibattito. Se non ci sono altri interventi do la parola al nostro Sindaco revisore per la lettura della sua relazione. Grazie Dottoressa Pantera.

### **Dottoressa Pantera**

Buonasera a tutti. Vado ad illustrare il parere del revisore sul bilancio di previsione per l'esercizio 2012 ed i relativi allegati. La proposta di bilancio di previsione per l'esercizio 2012 con i relativi allegati è stata predisposta dalla Giunta comunale con la delibera n. 75 del 25 maggio, anno corrente. La sottoscritta attesta che il bilancio è stato formato e presentato nella osservanza delle norme dei principi giuridici dello statuto dell'ente e del regolamento di contabilità. Sono stati

osservati i principi dell'unità, della annualità, universalità, integrità ecc., ed al bilancio sono stati allegati i documenti di legge, la relazione previsionale e programmatica, il bilancio pluriennale per gli anni 2012 e 2014, il consuntivo dell'esercizio 2010-2011, il programma triennale dei lavori pubblici, le delibere relative alla determinazione per l'esercizio 2012 delle tariffe, delle aliquote delle imposte, le eventuali maggiorazioni, le variazioni dei limiti di reddito per i tributi locali e precisamente la delibera della giunta comunale per l'approvazione del fabbisogno.... Io se volete salto anche questa parte, che dite? Riassumo. Praticamente sono state allegate tutte le delibere relative alla determinazione delle tariffe tipiche dei servizi cimiteriali, dell'igiene urbana, dei prezzi di cessione delle aree PEEP ecc.. La sottoscritta ha acquisito poi i vari prospetti ed ha rilevato quanto segue, sintetizzo, si fa prima. Nel bilancio preventivo del 2012 il pareggio finanziario è stato rispettato, entrate e spese sono equivalenti e rappresentano 6.6 milioni di euro. L'equilibrio economico finanziario è previsto per 3.9 le entrate di cui al titolo I II e III e l'equilibrio fra le entrate e le spese dei servizi conto terzi, entrate del titolo VI un milione e 317 e le spese del titolo IV un milione e 317. Le spese correnti hanno subito delle piccole variazioni e praticamente rispetto ad un consuntivo del 2010 di 3 milioni 995 le previsioni del 2011 3 milioni 964 mentre quelle del 2012 3 milioni e 952. Praticamente le varie poste si discostano di poco dal 2010, 2011 al 2012. Per quanto riguarda invece l'entrata corrente per fonti di provenienza abbiamo nella sostanza sono rimaste equivalenti, cioè abbiamo un consuntivo di 4 milioni e 89, un preventivo del 2011 di 3 milioni e 964 un preventivo del 2012 di 3 milioni 952 con la differenza però che si sono spostati praticamente le entrate tributarie hanno avuto un incremento, da 2 e 125 del consuntivo 2010 a 3 milioni e 82 del preventivo 2012, però abbiamo avuto una riduzione di contributi ai trasferimenti da 1 milione 269 siamo scesi a 190 mila euro e le entrate extratributarie invece si sono rimaste uniformi, da 693 del consuntivo 2010 ad un preventivo del 2012 di 679 mila euro. Le spese in conto capitale risultano finanziate per mezzi propri con alienazione di beni di 260 mila euro e concessioni edilizie per un milione e 150, e mezzi di terzi per 6 milioni; quindi per un totale complessivo di investimenti di un milione e 416 mila euro. Il bilancio pluriennale è stato redatto secondo quello che prevede la legge per programmi, titoli servizi ed interventi e per ciascuno è stato indicato l'ammontare delle spese correnti di gestione e le spese di investimento distinte per ciascuno degli anni 2012, 2013 e 2014. Come ha accennato il precedente anche l'Assessore Ricci, nel bilancio non sono iscritti mutui passivi in quanto sono stati tutti estinti e non abbiamo nessun indebitamento per cui rientriamo nei dettami di cui all'art. 201 del D.Lgs 267/2000. Il sottoscritto revisore prende atto che la manovra finanziaria che il Comune ha attuato per consentire l'equilibrio economico finanziario si caratterizza principalmente in quanto segue: per quanto riguarda l'I.M.U. l'Amministrazione, come ha accennato, ha previsto determinate aliquote, inferiori a quelle degli altri Comuni della nostra



Valdinievole, tuttavia rinviando la mese di settembre per vedere a consuntivo quelle che sono le previsioni perché sappiamo anche lo Stato con i conteggi che ha mandato probabilmente ci sono degli errori per cui diciamo che l'Amministrazione ha dovuto effettuare i propri conteggi sulla base di quello che è stato inviato dallo Stato però molto probabilmente ci saranno dei correttivi per cui dovrà essere monitorato e quindi entro il mese di settembre poi ci sarà la determinazione finale delle aliquote. Per il momento è stato previsto un gettito pari a un milione e 510 mila quale introito di aliquota base più è stato inserito in bilancio una somma convenzionale di 386 mila euro per un importo complessivo di un milione e 896 mila euro. Per quanto riguarda l'addizionale IRPEF è stato determinato un aumento dell'aliquota dallo 0,50 allo 0,65 con una previsione di gettito di 560 mila euro. Per quanto riguarda l'addizionale comunale sul consumo di energia elettrica questa dal 1° gennaio 2012 è stata abolita per cui una quota parte di questo gettito è stato inserito nel fondo sperimentale di riequilibrio. Per quanto riguarda lo smaltimento dei rifiuti il Comune di Massa e Cozzile dal 1° gennaio 2005 ha la TIA e per quanto riguarda l'imposta sulla pubblicità ed i diritti sulle pubbliche affissioni è stata stimata una entrata pari a 83 mila euro. Per quanto riguarda la TOSAP è stata fatta una stima di entrate per 58 mila euro di cui 55 mila euro permanente e 3 mila temporanea. Per quanto riguarda poi i trasferimenti dallo Stato abbiamo questo nuovo fondo sperimentale di riequilibrio che è stato stimato in 74.803 euro. Nel 2011 il fondo sperimentale di riequilibrio e la compartecipazione dell'IVA ammontavano a un milione e 100 mila mentre nel 2012 questi trasferimenti sono stati ricompresi soltanto nel fondo sperimentale e di riequilibrio e ridotti a seguito delle varie normative e portati a 459 mila. Per cui, per quanto detto anche sopra si raccomanda un costante monitoraggio dei trasferimenti erariali effettivamente spettanti ed in base a quelle entrate che avremo da parte dell'I.M.U. e sulle comunicazioni che verranno rese note dal Ministero e quindi a provvedere, se del caso, ad effettuare con la massima tempestività alle necessarie variazioni di bilancio. Quindi si raccomanda anche che gli impegni di spesa, a fronte dei trasferimenti regionali, vengano assunti dopo che ci sia una formale comunicazione dell'avvenuta concessione del finanziamento e le spese conseguenti a trasferimenti con i vincoli di destinazione vengano tenute opportunamente distinte dalle altre previsioni di spesa. Per quanto riguarda le sanzioni amministrative per le violazioni del codice della strada, sono stati previsti 52 mila euro di cui il 50%, pari a 26 mila euro sono stati destinati agli interventi di spesa del titolo I° per le finalità di legge. Per quanto riguarda i proventi dei patrimoni immobiliari diciamo che la previsione è stata effettuata sulla base delle locazioni e concessioni in corso, che sono state programmate nel 2012 e la previsione di entrata è di complessive 219 mila euro di cui 80 mila euro per i canoni concessori delle antenne di telefonia, 105 mila euro per le reti del servizio idrico, 20 mila euro per il canone utilizzo impianti sportivi e 13 mila euro per i proventi dalla gestione dei fabbricati. Anche per

quanto riguarda i servizi pubblici sono state rispettate le percentuali di legge, la percentuale complessiva di copertura risulta del 51,89% di cui la mensa scolastica per il 48%, i soggiorni degli anziani zero perché non ci sono entrate ma solo uscite per 1.250 euro, l'illuminazione votiva invece hanno una percentuale... diciamo le entrate 42 mila euro e le uscite 46 mila, quindi una copertura del 90%. L'assistenza estiva degli alunni il 46,91 e corsi extrascolastici del 9,82, quindi con una percentuale complessiva del 51,89. Per quanto riguarda le spese del personale dipendente è previsto un costo di 1 milione e 510 mila oltre IRAP mentre per l'anno 2011 era previsto un milione e 491, sempre oltre IRAP, quindi questa determinazione del costo è stata effettuata nel rispetto della normativa vigente che regola i rapporti dei lavoratori dipendenti degli enti pubblici. Per quanto riguarda le spese dell'acquisto beni e prestazioni di servizi ed utilizzo beni di terzi, questa spesa complessivamente è prevista in euro un milione e 657 di cui 365 mila per l'acquisto di beni, un milione 260 per i servizi e 31 mila euro per utilizzo di beni di terzi contro una previsione dell'anno 2011 rispettivamente di 361 per l'acquisto di beni, 1 milione e 219 per le prestazioni di servizi, 31 mila, quindi uguale, l'utilizzo di beni di terzi e complessivamente un milione e 611 mila. Per quanto riguarda l'affidamento di incarichi di studi e ricerca deve essere adeguatamente motivato, qualora ci fossero, con specifico riferimento all'assenza di strutture organizzative o professionalità interne all'ente in grado di assicurare i medesimi servizi. Per quanto riguarda le spese di interessi, oneri finanziari ecc., abbiamo già detto che nel 2012 non ci sono spese per rimborso rate di mutuo, in quanto sono stati estinti anticipatamente, e con questa operazione sono stati azzerati gli oneri annuali, tuttavia nel contempo nelle casse dell'ente abbiamo ancora i trasferimenti da parte dello Stato dal fondo per lo sviluppo degli investimenti per 74.803 euro. È stato poi iscritto un fondo per svalutazione crediti di 23 mila euro che rappresenta lo 0,58% delle spese correnti. Per quanto riguarda il patto di stabilità, è sempre complicato questo patto anche a comprenderne la determinazione, come tutti sappiamo la legge 133 del 2008 dispone che gli enti che sono sottoposti al patto di stabilità devono scrivere in bilancio le entrate e le spese correnti in termine di competenza, in misura tale che insieme alle previsioni dei flussi di cassa di entrate e spese in conto capitale, al netto della riscossione e concessione dei crediti, si consenta il raggiungimento dell'obiettivo programmatico del patto. Quindi la previsione di bilancio annuale e pluriennale e le successive variazioni devono garantire il rispetto del saldo obiettivo. Le disposizioni del patto di stabilità interno per l'anno 2011 erano definite dalla legge 220 del 2010, dal D.Lgs. 112 del 2008 e dal D.L. 78 del 2010. Per l'anno 2012 si aggiungono ulteriori manovre del D.L. 98/2011 ed il D.L. 138/2011, nonché dalla legge di stabilità n. 183/2011. Quindi nel triennio 2012-2014 ogni ente dovrà conseguire un saldo di competenza mista non inferiore al valore della propria spesa corrente media registrata negli anni 2006 e 2008 moltiplicata per una percentuale fissata per ogni anno del

triennio salvo l'applicazione di una modifica alla misura percentuale al fine di sopperire alle agevolazioni concesse agli enti virtuosi. Dalla verifica della coerenza delle previsioni annuali e pluriennali, con le disposizioni per il patto di stabilità interno, risulta che per gli anni 2012 e 2013 abbiamo un saldo previsto di 350 mila euro ed un saldo obiettivo per l'anno 2012 di 320, per l'anno 2013 di 312 mila. Per l'anno 2014 un saldo previsto di 320 mila contro un saldo obiettivo di 312.933. Quindi l'apposito prospetto che è stato allegato al bilancio di previsione per la parte relativa ai flussi di cassa, che è stato elaborato dal settore finanziario in collaborazione con il settore tecnico, in quanto per quanto riguarda la spesa i pagamenti degli stati di avanzamento dei lavori già autorizzati, nonché i pagamenti prevedibili sulle opere da realizzare negli anni 2012 – 2014. Quindi ancora una volta le previsioni di incasso delle entrate del titolo IV e di pagamento delle spese del titolo II dovranno essere monitorate costantemente durante la gestione al fine di mantenere l'obiettivo di rispetto del patto di stabilità interno. Quindi tutto ciò premesso lo schema di bilancio ed i documenti allegati sono conformi ai principi giuridici, alle norme statuarie e regolamentari. Le previsioni di spesa che sono state effettuate sono da considerarsi congrue e da reputare nel loro complesso attendibili. Quindi ancora una volta l'organo di revisione ritiene che è sempre necessario evidenziare che le previsioni di entrata e di spesa in partenza attendibili e congrue dovranno comunque essere costantemente essere costantemente verificate e controllate, cosa che viene fatta, adottando immediatamente provvedimenti di riequilibrio anche prima del 30 settembre 2012 qualora si verificassero insufficienti o eccedenti per mantenere l'equilibrio economico finanziario. In particolar modo quest'anno si raccomanda di verificare costantemente l'andamento delle varie voci di entrata ed in particolare dell'I.M.U, quindi si invita ulteriormente a effettuare i vari accertamenti sulla base degli effettivi introiti e quindi anche ad impegnare le spese relative in corrispondenza degli accertamenti effettuati. Anche le spese previste per gli investimenti, così come sono state evidenziate nel bilancio, risultano coerenti con il programma amministrativo e il bilancio pluriennale, queste spese complessivamente ammontano ad euro un milione e 416 mila e risultano finanziate con mezzi di terzi, contributi, stato Regione ecc., per 6 milioni e 405, quindi pari allo 0,45% e la parte rimanente, cioè il 99,55% con mezzi propri. Anche per quanto riguarda il bilancio pluriennale è stato redatto in conformità al D.Lgs. 267/2000, secondo lo schema approvato dal DPR 194/96 e per quanto riguarda la relazione previsionale e programmatica, documento sul quale si fonda la programmazione dell'ente, è stato redatto in conformità ai dettami di legge. Quindi tutto quanto sopra premesso il sottoscritto revisore esprime parere favorevole alla proposta di bilancio di previsione del 2012, del bilancio pluriennale, della relazione revisionale e programmatica 2012 – 2014 ed ai documenti che ad essa sono allegati. Sia per quanto riguarda l'osservanza alle norme di

legge e dello statuto, dal regolamento di contabilità dei principi previsti dal TUEL, dai postulati principi contabili e la coerenza congruità ed attendibilità contabile delle previsioni in essi contenute.

### **Presidente del Consiglio**

Ringrazio per l'intervento sempre esaustivo il Sindaco revisore unico Dottoressa Cristina Pantera. Siamo adesso in grado di aprire la discussione su tutti gli argomenti riguardanti il bilancio di previsione annuale e triennale. Prima di ascoltare chi chiede la parola do comunicazione che alle ore 10 e 35 è entrato a far parte della riunione il consigliere Claudio Del Rosso a cui passo la parola.

### **Consigliere Del Rosso**

Io Presidente mi scuso, mi permetto di interromperla perché le vorrei anticipare che alla fine della discussione avrei da fare due parole, un intervento.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Claudio Del Rosso, quindi di nuovo pongo la domanda: chi chiede di intervenire? La parola al consigliere Franco Nardini.

### **Consigliere Nardini F.**

Certamente intervenire in queste condizioni non è facile perché effettivamente mai come in una occasione di questo genere si intrecciano le menti di carattere generale con dati e situazioni di carattere locale, quindi molto probabilmente o quasi sicuramente corro il rischio di risultare abbastanza frammentario nell'intervento. Vorrei intanto fare alcune considerazioni sugli aspetti di carattere programmatico relativamente agli investimenti, alle opere pubbliche diciamo. Devo dire che ho la sensazione che si continui più o meno a biasciare sempre la stessa nenia perché di anno in anno vengono riproposti quasi sempre, gli stessi obiettivi programmatici. Ben sapendo che è vero che esiste un patto di stabilità che ha conosciuto anche il sottoscritto Assessore Ricci, perché il primo mi sembra che risalga agli inizi degli anni '90; patto di stabilità che negli anni è stato sicuramente irrigidito, patto di stabilità che per le condizioni che ha definito Grilli oggi, tuttora emergenziali non si capisce come debba essere allentato. Una Amministrazione che abbia le caratteristiche della pragmaticità e della concretezza deve valutare quali sono gli obiettivi che evidentemente può raggiungere. Quando io ascolto con interesse l'intervento diligente dell'Assessore Mazzaccheri non posso che notare una contraddizione, perché si portano tutta una serie di interventi all'attenzione del Consiglio dimenticando però che la concretizzazione di uno di questi alla fine esclude gli altri; perché se per ipotesi dovesse essere accolta quella istanza di

finanziamento della spesa della scuola, certamente non si possono fare gli altri interventi, perché non lo consentirebbe il patto di stabilità perché fino a concorrenza di 350, o mi sbaglio? Ma non credo, non si può prevedere una spesa solo oltre i 350. Allora se bene ho capito questo finanziamento regionale ha una consistenza di 6 milioni per tutta la Regione Toscana. Partendo da Marradi arrivando a Firenze e per Firenze, Prato, Pistoia, Lucca, fino ad arrivare alla costa, a Viareggio e poi alla maremma. Sono 6 milioni! E noi si ritiene che un milione di questi 6 possa giungere a Massa e Cozzile, 600 mila possono giungere a Massa e Cozzile. Badate, a me sembra questo un pio desiderio, e ve lo devo dire proprio per onestà intellettuale, è un pio desiderio però può darsi anche che il fulmine colpisca il cieco, come si dice a Ponte Buggianese. Se ci riuscite tanto di cappello, però se ci riuscite ricordate che non potete realizzare tutti gli interventi che ha illustrato Mazzaccheri, che sono in parte antichi. Perché lasciai io nel 2004 il progetto di ampliamento di via Tasso, è ancora lì. E quella realizzazione sicuramente è importante perché ora con il fatto che in forza della avviata funzionalità della rotonda a Margine Coperta, evidentemente è importante creare un pettine di collegamento fra via Vetriano e via Bruceto, ed è evidente che via Bruceto in queste condizioni nel tempo assumerà un carattere prioritario rispetto a via Vetriano. Quello che però mi preoccupa e lo dico con tranquillità, è il fatto che si pensi all'estensione dei marciapiedi su via Vetriano dal punto in cui attualmente si trovano costruiti fino ad arrivare a via degli Oleandri. Sinceramente mi sembrerebbe in quel caso lì di mettere un po' il solino al maiale come si dice, perché c'è una condizione in quella strada che è veramente disastrosa. Mi sembra che già altre volte sono intervenuto per dire che lì non si transita più, oltre tutto manca anche la ringhiera, il parapetto diciamo sul rio che si trova lì all'altezza dell'incrocio con via Tasso. C'è una situazione di pericolo! E più in generale la gente si preoccupa della sua quotidianità e la condizione della viabilità mica solo a Massa e Cozzile, bene inteso, evidentemente in generale ma la situazione della viabilità disastrosa in tanti punti. Dunque io mi preoccuperei, prima di estendere i marciapiedi di sistemare i manti. Quello che ancora vi devo raccomandare è il fatto che bisogna sia data applicazione ad un regolamento che è stato praticamente varato attorno al 2003, 2004, non ricordo esattamente quando, che prevede quali siano i criteri ed i modi di intervento sui manti stradali quando sono manomessi per effetto degli interventi delle società che gestiscono i servizi. Questo regolamento non è applicato e la mancata applicazione del regolamento determina sicuramente un danno erariale, perché il fatto che siano danneggiati i manti nel momento in cui fra l'altro il Comune ha difficili possibilità di intervento per la ricostruzione dei manti, determina da una parte il pericolo per gli utenti della strada, dall'altra parte determina maggiori oneri per le Amministrazioni che in realtà dovrebbero essere accollati alle società i servizi. Io mi farò carico nei prossimi tempi di presentare una mozione, credo di trovare anche non pochi ascoltatori ed alleati interessati in questo

Consiglio, perché sia data applicazione al regolamento, non capisco perché non lo si applichi! È una cosa che francamente dispiace nel momento in cui le Amministrazioni debbono risparmiare, non essere poste nella condizione di dover spendere di più ammettendo che siano in grado di poter spendere. Torniamo un attimo alla questione del patto di stabilità, se è vero che possiamo spendere tutto ciò che incassiamo oltre circa 350 mila euro, penso anche all'insediamento che noi per comodità chiamiamo Maltagliati, perché potrebbe la ristrutturazione di quel complesso risultare un complessivo introito di oneri di urbanizzazione che si veramente potrebbero anche determinare una certa svolta. A che punto siamo, c'è un interesse da parte del proprietario ad intervenire o no? ci sono state delle interlocuzioni? C'è una possibilità di intesa? Perché un intervento sulla ex Maltagliati significa da un lato la possibilità, se gestito bene, di riqualificare anche la frazione, e sottolineo il se, dall'altra parte consente di rimpinguare le casse del Comune e di poter spendere delle somme che possono andare ad alimentare il finanziamento anche della spesa di opere pubbliche importanti. Quindi penso che da questo punto di vista un aggiornamento sia indispensabile. Le due rotatorie. C'è una rotatoria in sperimentazione da almeno cinque anni, cinque no ma quattro sì. questa sperimentazione ha dato esito positivo o esito negativo? Perché ora credo che il bilancio possa essere compiuto. Vorrei conoscere, se mi fornite i dati subito bene sennò farò una interrogazione, quali sono state le spese per l'allestimento di quelle infrastrutture che sono servite per la sperimentazione e se c'è un progetto per la costruzione della rotonda, nel caso che la sperimentazione sia stata giudicata positiva. Se ci sono delle relazioni dell'ufficio di Polizia Municipale o dell'ufficio tecnico perché mi sembra che i tempi siano maturi. La seconda rotatoria, io ho verificato che funziona, la rotatoria funziona bene, sento anche dei giudizi favorevoli, certamente non quella dei commercianti, ma questo credo che sia anche naturale, e se posso esprimere un appunto io dico, perché i tempi sono importanti, soprattutto per i commercianti. Qui stiamo ragionando stasera della possibilità di realizzare un parcheggio, che io giudico positivamente. Abbiamo perso dei posti di sosta, è necessario trovarne altri perché parcheggi di sosta vicino alle attività commerciali significano evidentemente mitigazione del danno per i commercianti. Mi permetto di suggerire, magari aree di sosta a breve, 15 minuti. Quindi io avrei pensato che l'attivazione della rotatoria dovesse essere contestuale alla disponibilità del parcheggio, perché la domanda è: quanto tempo occorrerà perché quel parcheggio sia disponibile? Perché se quel parcheggio fosse disponibile nel momento in cui i clienti di questi commercianti sono definitivamente persi, allora noi chiuderemo la stalla quando i buoi sono già fuggiti! Perché è difficile fidelizzare il cliente, è più facile perderlo. Quindi va bene l'opera pubblica secondo me va meno bene questo sfalsamento di tempi. Le tariffe. Secondo me il Comune si è ben distinto perché il fatto che non abbia aderito ad una intesa capestre per i cittadini di Massa e Cozzile, è un elemento

sicuramente di merito. Poi sappiamo bene che questo è un bilancio del tutto transitorio sottoposto a possibili rivisitazioni, vedremo quanto incasseremo e soprattutto quanto incasserà lo Stato, se lo stesso vorrà garantirci questi trasferimenti, se li ridurrà come probabile. Ma allo stato penso che questo comportamento sia stato virtuoso perché non si può pensare di fare associazione con Comuni che hanno vantaggi e Comuni che vengono fortemente penalizzati, questo è un concetto da rigettare. L'associazione dei servizi e delle tariffe si fa con beneficio di tutti, non con vantaggio di alcuni e danno per altri. Colgo l'occasione per dire che se vogliamo trovare nuove possibilità di risparmio bisogna procedere in quella direzione, cioè è sempre più difficile capire e so bene che è un orientamento di lungo periodo, però se vogliamo risparmiare dei denari ad esempio bisogna cominciare con quegli uffici che sono più facilmente associabili. Ma che ci stanno a fare undici uffici personale in undici Comuni della Valdinievole, con relativi dipendenti? E mi sembra che il Comune di Montecatini, se ben ricordo, ha sette dipendenti. Ma è antistorico, una associazione fra Comuni per gestire delle procedure che sono comunque identiche, non potrebbe che comportare dei vantaggi, liberando delle risorse professionali che possono soprattutto essere utili nella eventualità di pensionamento di alcuni dipendenti, perché altrimenti poi saremo nella condizione di non poter sostituire nemmeno i dipendenti che se ne vanno in pensione o che magari presentano le dimissioni o per trasferimento. Allora l'Assessore Ricci diceva che la manovra dello Stato è pessima, credo che nessuno possa obiettare, però noi siamo bravi perché tutto sommato garantiamo i servizi. Ora io starei un pochino più attento perché alla fine sennò tutte le volte diciamo: la manovra è pessima per ora siamo in grado di garantire i servizi, diamo ragione a Monti. Io avrei sperato che stasera fosse stato presentato un documento di forte contestazione, capisco che la collocazione politica delle forze sia di opposizione che di maggioranza, non del sottoscritto, può porre in una qualche difficoltà, però che la distinzione netta fra potere centrale ed autonomie deve rimanere, perché rappresentiamo le autonomie locali ed in questo Consiglio Comunale c'è sempre stato fermo questo convincimento. Allora non si può, perché se andiamo ad analizzare le manovre lo riscontriamo sempre, non si può sempre pesare sempre di più sugli enti locali e sempre poco sui ministeri, perché la crescita della spesa pubblica non è da imputare al sistema delle autonomie locali è da imputare al sistema ministeriale e dello Stato comunque considerati gli uffici periferici. Non certamente a noi, quindi bisognerebbe che chi sbaglia dovesse pagare, ma per ora non è andata così, ecco che una iniziativa politica da questo punto di vista non guasterebbe. Chiedo alle altre forze politiche che sono qui rappresentate se intendono o no aderire ad una richiesta molto semplice, e cioè di predisposizione di un ordine del giorno da inviare a chi di dovere, e sapete a chi mi riferisco, per evidenziare una condizione grave. Perché nonostante il federalismo della Lega, che è tragicamente naufragato, perché la crisi della Lega prima di tutto non sta nelle vicissitudini della famiglia Bossi

che ha costituito l'epilogo ma dal punto di vista politico sta in una condizione di assoluta incapacità a dare concretezza ad un impegno ed un fine politico sbandierato per venti anni, e mai ottenuto, salvo la farsa degli uffici periferici della lega in Padania. Mai come in questo momento il centralismo è stato così forte e così drastico e mai come in questo momento, credo, le autonomie locali sono state in questa condizione. Una piccola appendice dello Stato centralistico. Pariamoci chiaro, siamo in una condizione certamente di emergenza, su questo non ci piove, ma non mi sembra che le stesse condizioni di emergenza abbiano determinato le stesse condizioni di intervento così duro e così incisivo su altri settori dello Stato. Quindi non può pagare sempre Pantalone.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie consigliere Nardini, ci sono altri interventi? Elena Maltagliati ne ha facoltà.

### **Consigliere Maltagliati E.**

Buonasera a tutti. Onde non essere ripetitiva del collega Nardini che condivido in vari punti, vorrei fare una domanda diretta all'Assessore Ricci intanto, a me è giunta voce in questi giorni della questione di alcuni calcoli sbagliati dell'I.M.U., servizio che il Comune di Massa e Cozzile ha deciso di fornire ai cittadini mandandogli tutto il bel pacchettino a casa e con buona pace dei contribuenti, con l'F24 e tutto. Però alcuni erano sbagliati, intanto voglio sapere maggiormente un po' più nel dettaglio, sebbene brevemente, la questione..., poi ho sentito di una telefonata che è stata fatta... volevo sapere qualche delucidazione in più perché sono arrivati tanti cittadini un po' inalberati, diciamo così, di questa questione. Poi passando a fare un appello più generale, senza soffermarsi, anche secondo me c'è un immobilismo politico, dato in parte dal patto famosissimo, ma forse anche da un atteggiamento e qui va fatta una analisi di coscienza, di questa Giunta. Visto che nella relazione mi è giunta voce che abbiamo venduto il terreno nell'area industriale, anche se sono pochi per un Comune 200 mila euro però io proporrei di andare a fare i piccoli interventi come le buche delle strada in cui se cascano degli utenti della strada poi c'è da ripagargli i danni. Oppure il famigerato, ormai è il life motive mio, campino di Massa, oppure ancora ho sentito parlare di parcheggi. Ora con questi 200 mila euro non ci si rientrerà però volevo un attimo tenere la luce puntata ancora su questa problematica. Inoltre anche magari non so bene, però penso non sia un intervento molto oneroso, risistemare il selciato qui a Massa, non è un intervento enorme ma ci sono tante pietre che sono disconnesse, anche quelle possono essere origine di danno per i cittadini utenti. Si sa, si è detto che questo è un bilancio soggetto a varianti nei prossimi mesi e vediamo, per adesso il mio bilancio sul bilancio (scusate la ripetizione) non ha un buon successo, aspetto la risposta dell'Assessore Ricci sulla questione I.M.U. e vi ringrazio.



## **Presidente del Consiglio**

Grazie consigliere Maltagliati. Ci sono altri interventi? La parola a Claudio Del Rosso.

## **Consigliere Del Rosso**

Sono assente da molto, dunque rientro un po' in sordina e temo che uscirò anche in tempi brevi, purtroppo da questo Consiglio in quanto, come ben sapete a seguito dell'incidente che ho avuto, e pensavo di esserne uscito fuori ed invece ho avuto altre problematiche, per fortuna non gravissime ma che porteranno ad altri interventi che mettono in condizione purtroppo di dover pensare prima ad altre priorità che non a questo. Dunque vado a dare le dimissioni nel giro di poco tempo. Devo dire che mi dispiace, avrei voluto dare un apporto maggiore, la mia idea era di darlo soprattutto nella seconda parte della legislatura, del vostro mandato anche perché la prima parte, secondo me anche in coscienza, vi avrei dato per poter prendere coscienza della situazione e cercare di fare quello che c'era da fare. io mi sono trovato abbastanza d'accordo su quello che ha detto il consigliere Nardini, in riferimento al vostro operato da un punto di vista strettamente umano e personale di etica e di correttezza non ho niente da dire e da rimproverarvi, nel senso che questo mi ha anche un po' fregato nella mia attività che avrei voluto fare di opposizione più dura, probabilmente fossi stato in qualche altro Comune abbastanza vicino a questo avrei avuto un atteggiamento ben diverso nei vostri confronti. Questo lo devo dire perché se dicessi il contrario non sarei onesto. Alternativamente devo dire che politicamente da un punto di vista amministrativo ho delle remore da sottoporvi e non sono qui a farvi una ramanzina, però finendo oggi mi sembra giusto dover dire quello che penso. Vi ricordo ogni tanto di andarvi a guardare il programma che avete fatto quando già c'era il patto di stabilità. Che ho fatto anche io, perché alla fine il Parlamento era anche molto simile, come sostenevo in quella bellissima esperienza che è stata la campagna elettorale, come dicevo a tutti, essendo a Massa e Cozzile alla fine qualcuno che gli venga in mente il calciatore Voeller, non penso, Cané vive ormai a Montecatini comunque non penso che gli sarebbe venuto in mente di farlo a lui, dunque le problematiche erano quelle. Quel programma che io ho fatto e che voi avete fatto, e che era grosso modo lo stesso ed in tutta sincerità non dico che io l'avrei fatto tutto, non so oggi in che condizioni sarei, però vi invito ogni tanto ad andarlo a rivedere perché lo avete fatto e questo patto di stabilità c'era. A mio giudizio avete perso il momento giusto per fare molte cose e mi riferisco in particolare alla Maltagliati, prima di voi l'ha perso l'Amministrazione che c'era prima perché in quel momento se mettevi tre mattoni in fila oggi e domani l'avevi venduto e probabilmente anche i proprietari della Maltagliati in quel momento avrebbero potuto fare un intervento importante, concedendo molto di più all'Amministrazione e che oggi, io non lo so, spero che venga fatto per il bene di questa cittadina alla quale sono molto

affezionato ma ho dei seri dubbi! Allo stesso modo devo dire che secondo me il giorno dopo in cui si sarebbe dovuta insediare la vostra Amministrazione uno avrebbe dovuto prendere il telefono, non so se l'avete fatto ma non ho notizie di ciò, chiamare la proprietà della Maltagliati e dire: che volete fare? e cominciare a trattarci, perché quello era il tempo in Chiesina Uzzanese i forse era ancora possibile fare un intervento. Io temo che oggi non vedo chi possa fare un intervento la Maltagliati in questo momento dove ci sono immobili venduti al 40% meno e sfitti, ma mi auguro che venga fatto. Io non vorrei che questo patto di stabilità e queste problematiche diventassero per voi troppo un alibi, quello che vi invito a fare e vi invito da cittadino perché ormai sono qua sì un ex consigliere, è questo: di non andare a cercare di fare le cose speciali perché non è tempo di cose speciali, qui il tempo è quello di avere le strade con il manto con l'asfalto. Cioè questi soldi che avete preso da questa vendita o quelli che potete spendere nei mutui io temo che in questo momento l'idea di andare a fare una scuola nuova, che è un bellissimo progetto, importante e tutto il resto, sia una utopia! Mi sembra di sentire parlare a Montecatini delle Terme Leopoldine che ci vuole 30 milioni di euro per finirle! Che pensino a mettere i cestini uguali nella strada. Allo stesso modo dico che secondo me, spero che lo facciate ma visto che questa cittadina ha bisogno di altre problematiche che purtroppo vedo da fin da quando c'era Sindaco il collega Consigliere Nardini sono rimaste le stesse. E poi infine, la parte in cui sono più affezionato, perché io alla fine ho vissuto qui e spero di tornarci anche presto a vivere tra non troppo tempo, questi parcheggi di Massa, perché prima di venirci a stare, e ci sono stato sette anni, sentivo parlare che sarebbero stati fatti i parcheggi a Massa ed ancora continuo a sentire parlare che sarebbero stati fatti i parcheggi a Massa. A parte fare un parcheggio da 300 macchine che non serve, probabilmente un parcheggio che permette di avere altre 40 macchine, perché ripeto, penso che oggi è il momento in cui riuscire a far colazione, pranzare, cenare, andare a letto a casa propria sia il successo che la maggior parte delle persone. Dunque anche un'Amministrazione deve pensare di fare interventi facili. Penso che per questa zona fare un parcheggio di ulteriori 30 o 40 macchine e alleggerire il paese, non sia una cosa impossibile da fare ma comunque non è una cosa di cui se ne può parlare da dieci anni. Perché la cittadinanza vi è affezionata in un modo incredibile al centro sinistra in questa realtà, probabilmente anche perché riconosce i valori che io vi ho riconosciuto in partenza e che intendiamoci, non è che sia poco, non è che vi ho detto poco, spero apprezzerete, perché sono anche un po' sbilanciato, ma in tutto questo vi chiedo di stare attenti a questa (inc.). grazie.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie consigliere Del Rosso. Chiede la parola il Sindaco Massimo Niccolai.

## **Sindaco**

La riproposizione di alcuni obiettivi programmatici non prescindere dal programma elettorale ma a volte dalla stessa necessità che viene creata dalle richieste delle persone. Quando in questi giorni che c'è stato il terremoto al telefono del Sindaco sono arrivate delle telefonate di genitori impressionati di bambini della scuola materna di Villa Ankuri, che è una scuola materna obsoleta e sotto certi aspetti mancante di strutture adeguate di sicurezza. Chiaramente si abbandona malvolentieri una ipotesi, per quanto difficile, per quanto irrealizzabile e ci si attacca a bandi, a possibilità. Capisco che ci siano delle difficoltà e che si possa pensare che l'idea sia irrealizzabile, però molto sinceramente faccio presente alle giuste critiche, perché sono critiche giustissime, che molto sinceramente io preferirei essere denunciato da uno che casca e (inc.) si ammazza in motorino in via Vetriano che denunciato perché è crollata una scuola a Massa e Cozzile non in termini di sicurezza, molto sinceramente credo che sia il movens che spinge l'Amministrazione a cercare anche delle possibilità. Cto devo dire che se questo bando che se si va a vedere è giustissimo, ci sono 6 milioni di euro, mi pareva 4 addirittura, sono quattro, ecco, è difficile, quindi capisco benissimo. Molto probabilmente è irrealizzabile però quando mi è stato sottoposto ho detto "sì" perché l'esigenza in questo senso non può non far pensare a quelle che sono le esigenze dei genitori. Quindi molto serenamente sarà irrealizzabile però se ci fosse la possibilità di toccare con mano questi soldi sarei pronto a sottrarre le altre opere per poter mandare avanti questa. Giusto, le contraddizioni ci sono, un progetto esclude l'altro spesso. È chiaro che non ci si può andare a lamentare del patto di stabilità, e come dice anche l'avvocato Del Rosso questo lo sapevamo bene anche prima. Direi che è vero che bisogna andare a vedere quelli che sono gli interventi, le priorità, proprio stamattina eravamo insieme all'Assessore Mazzaccheri ed all'architetto Tesi su via Tasso per parlare di quelli che potevano essere gli interventi, si parlava della strada, si parlava delle tombature, appunto si parlava anche del discorso della manomissione dei manti stradali e della verifica che chiedevamo agli uffici, lamentele dell'architetto non bastano a giustificare il fatto che gli enti gestori, Acque o chi fa gli interventi per i privati cercano di fare i furbi. Credo che ci vorrebbe un maggior controllo e non mi basta il fatto che l'architetto abbia detto che il geometra Maccanti lo raccomandano tutti, credo che andrebbe fatta una maggiore verifica, però le forze in campo anche per le verifiche, sarebbe come dire che le forze di polizia hanno bisogno di una moltiplicazione di intenti e molto spesso non è facile vedere, però giustamente credo che dobbiamo cercare di intervenire maggiormente. È verissimo il discorso della viabilità su via Tasso, credo che sfrutteremo il fatto che parte un progetto norma dalla parte di Via Bruceto per vedere come mandare avanti l'intervento. Purtroppo devo dire che i soldi che ci sono devono essere verificati in base a quelli che sono gli di necessità, molto spesso ci si trova a discutere su una cosa che poi il mese dopo

si vede che è necessaria al posto di un'altra. Giustamente il discorso delle rotatorie, sì, la spesa della rotatoria di via Colligiana non me la ricordo e probabilmente la sa l'Assessore Mazzaccheri, progetto per la realizzazione c'è, stavamo discutendo, anzi è stato mandato in Provincia dietro una richiesta di questi giorni di una rotatoria più piccola che costa di meno e che secondo me e l'Assessore Mazzaccheri sarebbe più adeguata. Quindi ci dovrebbe essere a giorni la risposta della Provincia per la realizzazione di questa rotatoria, e fa parte di quelli che sono gli interventi di prossima realizzazione. Per quanto riguarda il discorso della rotatoria di Margine Coperta il discorso dei commercianti lo abbiamo cercato di tenere presente in continuazione, il fatto che la rotatoria sia stata appena aperta, vedete che adesso c'è un intervento dalla parte dell'edicola, finito questo, Marco correggimi se sbaglio, verrà subito spostato l'intervento sulla realizzazione del parcheggio antistante a Piazza della Resistenza. Il cantiere si sposterà più su in maniera da fare alla svelta questo intervento. Il parcheggio che si rivelerà, quello praticamente dove era il vecchio parcheggio prima, sarà un parcheggio che sarà a tempo proprio per permettere a chi vuol fare acquisti che possano recarsi nei negozi. Quindi credo che abbiamo cercato di tenere in maggior modo possibile le esigenze dei commercianti, anche questo fatto di stare a fare un intervento in questa maniera lo fa subito rendere fruibile. Il discorso Maltagliati, giustamente non è che siamo stati a vedere fin dall'inizio, se vogliamo escludere i primi sei mesi, anche perché mi sembrava che all'inizio i fratelli Gonfiotti si fossero abbastanza chiusi a riccio ed agivano più che altro "per sentito dire", adesso c'è stato un incontro molto serio, io gli ho parlato molto chiaramente su quelle che erano le necessità di poter andare avanti e levare un degrado che sta diventando proprio una spina nel fianco e giustamente vedere se questo intervento potesse dare anche nuova linfa al Comune. In questo momento lo stato dell'arte è questo: sono state fatte delle richieste da parte della proprietà, possiamo giocare anche a carte scoperte, che chiede, visto il cattivo momento immobiliare, non chiede la possibilità di fare un intervento soprattutto edilizio ma di poter usufruire dell'area per fare una media struttura commerciale. Tanto per intendersi la realizzazione di una struttura un po' più piccola che potrebbe venire di quella della Coop che c'è a Buggiano che mi pare abbia un'area complessiva fra esposizione, vendita e magazzino di 3.500 metri, qui si tratterebbe di un'area leggermente inferiore ai 2.500 metri. Noi verificheremo questa possibilità, in base anche ad altre richieste che sono state fatte perché è stato fatto... loro richiedono questo, noi gli abbiamo richiesto di elaborare un progetto che preveda la diminuzione degli appartamenti che sarebbero ridotti di circa il 50% e di poter usufruire di parcheggi interrati per poter lasciare l'area come piazza, come era da richieste di vivibilità di una zona. A me poi è venuta in mente l'idea di poter fare un collegamento fra via Dante Alighieri e via I maggio di tempo sotterraneo e loro stanno studiando i termini della questione e li ho visti non più tardi di 10 giorni fa e mi hanno detto che il

progetto è in fase avanzata di realizzazione. Poi questo dovrà essere presentato perché ovviamente deve riguardare non soltanto quello che è l'interesse del Comune ma anche la vivibilità di un'area perché non possiamo pensare soltanto all'interesse ed a far ripartire l'economia ma dobbiamo pensare che quella è un'area che poi va ad interessare un sacco di persone e non ci possiamo portare, se non c'è uno studio fattibile della viabilità, in termini di confusione non ci possiamo portare il mondo. Allo stesso modo non si può pensare di risolvere i problemi solamente con i soldi che vengono dalle opere di urbanizzazione, faccio presente che non più tardi di un mese e mezzo fa ho avuto sul tavolo una richiesta che riguardava un intervento dell'area a nord dell'Ipercoop dove veniva richiesto l'insediamento di un kartdromo di tipo mondiale, cioè volevano fare (inc.) dei kart di formula 1 e per il quale erano disposti addirittura a costruire la scuola! Io gli ho detto di no subito. Poi ho sentito anche la mia maggioranza e mi sono sentito ridere di no perché non si può a fronte di potere utilizzare degli oneri di urbanizzazione a farsi fare una scuola a pensare di portare una confusione in un Comune dove di confusione ce n'è già abbastanza, quindi bisogna pensare anche in termini di rapporto con la gente e per questo io credo che la nostra Amministrazione almeno per questo si è distinta. Per quanto riguarda il documento anti misure del Governo mi piacerebbe parlare dell'idea perché siamo veramente stupefatti di come ci stanno prendendo in giro. La disamina che abbiamo fatto poco tempo fa con il consigliere Nardini che si intende molto di più di me di queste faccende, si parlava di quelli che sono, credo che lui potrebbe portare maggiormente a conoscenza di tutti quanti la spesa, a fronte di un risparmio sulle Province di 80 milioni di euro, e correggimi se sbaglio, perché poi i dipendenti delle Province vanno comunque risistemati, si perderebbe soltanto la parte amministrativa, a fronte di 3 miliardi e mezzo di euro di spese risultanti per la gestione di tutte le spese del Parlamento. Insomma, farci prendere in giro da questa gente sono un pochino stupefatti anche io. Per quanto riguarda le tariffe risponde..., io chiuderei il mio intervento.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Sindaco Niccolai, la parola all'Assessore Claudio Barbi.

### **Consigliere Barbi**

Buonasera. Prendo in maniera inaspettata la dichiarazione di Claudio, umanamente, anche per il rapporto di amicizia, mi dispiace che si interrompa questo rapporto. Volevo intervenire a seguito della disanima che è stata fatta da parte delle minoranze su quello che è stato esposto nei minuti precedenti, sia per quanto riguarda il piano delle opere fondamentalmente per quello; ora in parte in maniera anche abbastanza esaustiva è già intervenuto il Sindaco Niccolai, volevo comunque

puntualizzare un paio di cose che sono poi punti di vista dell'Assessore alla pubblica istruzione. Non vorrei che, ascoltando anche le parole del Consigliere Nardini che correttamente fa professione di pragmatismo, perché correttamente mi sembra non più di due Consiglio comunali or sono sollecitò l'Amministrazione a prendere in considerazione in maniera molto seria la problematica della scuola di Villa Ankuri, non vorrei che trapelasse per qualcuno, ora uso le virgolette, questo tentativo del bando che pur essendo consapevole che va da Marradi a Semproniano comunque questo c'è, è un bando regionale però non vorrei che trapelasse che sia un tentativo effimero, tanto per pararsi magari le terga e poi dire alla cittadinanza che comunque sarebbe messa in difficoltà da un eventuale chiusura parziale o totale della struttura di Villa Ankuri, dire: noi abbiamo fatto tutto il possibile. Per quello che mi concerne e per quello che mi compete e per quello che è anche il mio approccio ritengo che non sia affatto un tentativo effimero, si sta, anche in questo caso non c'è ristrettezza dei tempi, il bando è stato prorogato fino alla fine del mese di luglio si sta facendo una operazione a livello progettuale, così magari, visto che mi sollecitava anche l'Assessore Mazzaccheri nel suo intervento, così chiariamo anche alcuni aspetti. Abbiamo ripreso quello che era il progetto definitivo già approvato dalla scorsa Amministrazione e per altro anche già finanziato, che però per quella che era la sostanza del progetto in sé e quindi del quadro economico, non era possibile poi, anche nel caso di un buon esito della graduatoria del bando, quindi anche dell'eventuale raggiungimento dei 600 mila euro, sarebbe difficile alla luce di tutto quello che abbiamo detto e ridetto anche stasera, quindi dal punto di vista degli introiti, dei paletti e degli obiettivi anche già enucleati dalla Dottoressa Pantera nei tre anni che ci attendono del patto, sarebbe difficilmente ipotizzabile la realizzazione di quello che era il progetto originale, per cui insieme ai nostri tecnici prenderemo, stiamo prendendo quello che era il progetto che ricordo prevedeva 5 strutture modulari, 5 aule, dividendolo praticamente, spaccandolo, spacciamo il progetto quindi dovremo fare dal punto di vista progettuale, verrà fatta una regressione perché noi avevamo un progetto definitivo e dovremo tornare ad un progetto preliminare, verrà portato al bando della Regione un progetto preliminare su una struttura di tre aule, comunque di tre moduli. A questa maniera si auspica da parte nostra di abbassare notevolmente il quadro economico complessivo dell'opera, quindi al contempo, grazie anche e parallelamente stiamo predisponendo anche un piano educativo perché il bando è relativamente complesso e non si ferma soltanto alla mera esecuzione dell'opera pubblica, riguarda anche il progetto educativo e comunque degli aspetti strettamente connessi. Per cui l'obiettivo sarebbe contemporaneamente abbassare il valore complessivo dell'opera da fare in questa prima fase e poi contando sulla possibilità di una graduatoria positiva, a quel punto le valutazioni che stiamo facendo con gli uffici sarebbero quelle di portare avanti l'opera in questo senso. Se del caso, questa è una ipotesi futuribile, concludere l'opera poi nella fase

successiva, cioè a livello progettuale il fatto di ridurre da 5 a 3 le unità modulari non precluderebbe sostanzialmente in una fase successiva di sblocco del patto o della possibilità, l'eventualità di avere degli oneri di una particolare entità e di concludere l'opera in una fase successiva. Questo per quanto riguarda il bando e lo stato dell'arte del progetto. Rimane un fatto che ha già spiegato il Sindaco Niccolai, la situazione che ormai è nota e quindi mi sembra di ripetere delle ovvietà, il progetto della scuola materna non è un progetto neanche che deriva da una situazione contingente, deriva dal lavoro della passata Amministrazione che già aveva stanziato dei soldi, era secondo me il punto caratterizzante del programma elettorale della nostra coalizione ed a parer mio tale rimane anche perché comunque non si tratta credo semplicemente, cioè ci si va poi a connettere con una serie di problematiche che non solo soltanto quelle di dare la visibilità politica alla realizzazione di un'opera pubblica tout court da inaugurare ma risponde comunque a delle forti necessità oggettive da parte della cittadinanza. Ricordo a titolo di cronaca che per quello che concerne, così sgomberiamo anche un altro equivoco che spesso e volentieri riecheggia nelle strade del Comune di Massa e Cozzile per cui in larga misura e in larga proporzione le nostre strutture scolastiche vengono utilizzate anche da non residenti, a prescindere poi dalla loro nazionalità, cioè da studenti fuori sede, voglio dire, è un neologismo che coniamo adesso, è la lista di attesa sulle scuole materne per l'anno che verrà, quindi per il 2012 – 2013 è pressoché satura e riempita esclusivamente da residenti del Comune di Massa e Cozzile e con già una lista di attesa relativamente cospicua. Quindi la situazione non dico che è drammatica comunque il problema c'è, è presente ed è oggettivo. Ho fatto tutto questo excursus per chiarire quella che è la posizione del sottoscritto ma penso che possa essere condivisa dalla nostra maggioranza e spero che sia condivisa altrettanto anche dal gruppo rilancio come dal gruppo del PDL. Stasera mi pareva invece di avvertire nel suo intervento, rispetto a quello che citavo di due Consiglio or sono, si spostasse un pochino il tiro e l'obiettivo degli interventi da eseguire, invece secondo me, stante anche quello che ho detto pocanzi, bisogna invece che si tenga una linea abbastanza ferma per scegliere quelle che devono essere le priorità di intervento del Comune, fermo restando che siamo tutti consapevoli che con questi chiari di luna un eventuale intervento esclude necessariamente un altro, però quello che chiedo è che ci sia, in maniera condivisa in questo Consiglio Comunale sulla questione della scuola, una condivisione di intenti e di interessi. Sentivo parlare, giustamente, correttamente si è posto l'accento sulla problematica di via Tasso, sulla risistemazione di tutta una serie di strade, ho sentito parlare di bitumature e di interventi sulle strade, di guardare il regolamento, è corretto l'intervento del Consigliere Nardini che sa sicuramente meglio di me che comunque gli interventi che vengono fatti dalle società di gestione son coperti comunque da delle polizze fideiussorie che basta posi, se del caso, al termine dei lavori va fatta la verifica e basta poi escutere e recuperare i soldi se l'intervento

non è stato fatto. Per cui anche l'intervento del consigliere Maltagliati sull'utilizzo eventuale o comunque su come destinare i soldi incassati dalla vendita del terreno non mi trova molto d'accordo, cioè preferirei più mirare un incasso di questo genere, che è esiguo ma non troppo, si parla di circa 200 mila euro se non mi sbaglio, se non vado errato, secondo me sarebbe opportuno destinarlo ad un'opera mirata sperando che..., ricordo una cosa perché magari ci si dimentica, sicuramente per certi versi c'è stato un certo immobilismo dettato, ribadisco, secondo me non è una scusa o un alibi, dettato anche da certi vincoli di natura contabile che ci vengono posti dallo Stato. Ricordo anche che abbiamo avuto la sfortuna in questi anni, secondo me tale è, di dover fare degli interventi contingenti e straordinari, non ultimo mi ricordo la questione dell'estate scorsa della frana di Croci che comunque oltre che averci assorbito impegno e tempo in tutti i sensi ci ha assorbito anche economicamente parte della nostra disponibilità economica. Penso proprio di sì. sulle rotatorie sono felice che sia stata apprezzata la rotatoria e che sia riscontrabile da tutti che la rotatoria di Margine Coperta funziona, che non abbiamo fatto quindi una centrale di Chernobil come qualcuno spesso in questi mesi paventava, mi sembra che il traffico funzioni, sono d'accordo invece su quanto diceva il consigliere Nardini per quanto riguarda l'aspetto parcheggi; con quanto delineato dall'intervento dell'Assessore Mazzaccheri credo e spero che con questa formula nel giro di brevissimo tempo, questo ci siamo presi anche personalmente, chi mi ascolta lo sa, che si riesca a sistemare ed a chiudere questa situazione che sicuramente a mio avviso si poteva gestire sicuramente meglio. Per chiudere due cose, così concludo il mio intervento, il discorso Maltagliati è un discorso abbastanza complesso, ritengo che opportunamente, poi si può avere la posizione che si vuole proprio per la logica che aveva condotto nel suo intervento il consigliere Nardini, l'Amministrazione passata aveva fatto un certo tipo di scelta, per altro anche contemplata anche all'interno della pianificazione, poi vuoi perché magari per certi punti di vista è stata ritenuta troppo vincolante, vuoi anche perché sicuramente abbiamo detto e ridetto anche questo però lo ripetiamo, si sono modificate certe condizioni di mercato, quello che prevedeva il progetto Norma Maltagliati ad oggi, ricordo che comprendeva anche il saldo residuo di realizzazione della scuola, per cui probabilmente la logica che aveva ispirato l'operazione del progetto Norma secondo me era valida, purtroppo probabilmente è mancato qualche tassello, sono ancora dell'opinione che non fosse una operazione coattiva o comunque troppo pesante nei confronti dell'attuale proprietà o comunque degli attuali proprietari, di chi si apprestava a fare una operazione immobiliare lì sopra perché comunque c'erano i margini per rispettare tutto. In questo momento prendo atto del fatto che c'è stato un ulteriore contatto anche con la proprietà di recente, per cui sicuramente anche nei prossimi Consigli Comunali credo che il Sindaco sia d'accordo con me, potremo approfondire la cosa e se del caso dare un seguito alla riflessione che ci chiedeva il consigliere Nardini. Infine e chiudo, perché



forse ho assorbito anche troppo tempo, apprezzo la proposta, che è una proposta anche di carattere politico, quella di fare un documento condiviso, penso che comunque sia una cosa che stasera ovviamente non credo ci siano né i tempi né i modi per farla, per cui l'affronteremo sicuramente in maggioranza e se del caso nelle giuste maniera e nelle giuste sfaccettature penso ci possa essere se del caso disponibilità a produrre insieme un documento. Diciamo che la situazione è magmatica per cui ci sta benissimo che nel prossimo Consiglio Comunale ci possa essere...

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Assessore Barbi, facciamo l'intervallo dopo la breve risposta dell'Assessore Paolo Ricci. È importante, siamo caldi!

### **Assessore Ricci**

Partiamo dal Del Rosso, io ti ringrazio anche perché son convinto che se tu fossi stato bene ci avresti dato un contributo. Io credo che quello che si è fatto comunque, con tanti problemi a destra ed a manca, con tanti problemi, però il rapporto che c'è stato fra le persone qui dentro, per ora, a me sembra un buon rapporto, anche di condivisione certe volte e di discussione, anche positivo, ci sono persone più esperte e persone meno esperte, e su questo credo ci sia stato uno scambio più intelligente che da altre parti. Se la politica facesse un passo avanti in questo senso sarebbe bene per tutti in Italia, comunque lasciamo perdere. Io ho cominciato, e Del Rosso in particolare non c'era, dicendo che questo bilancio nostro non era un bilancio vero e proprio ma era un passare dall'assestato sul bilancio normale. Questo perché la manovra governativa se pur noi stiamo bene e non lo voglio ripetere, però era veramente forte. Io vorrei ricorda che questa manovra governativa è stata approvata da alcune delle forze politiche che sono presenti qui, in maggioranza ed in opposizione, con tutto quello che ne consegue, quindi se riconosco che chi non fa parte o non ha appoggiato quella manovra ed all'interno di questo Consiglio Comunale giustamente propone un documento e lo fa giustamente e correttamente. Io dico semplicemente che questa manovra di salvezza, tra virgolette, è stata frutto a livello nazionale di una politica di necessità. Quindi io non l'approvo personalmente forse sono più contrari odi tutti, però siccome sono obiettivo lo devo dire, è corretto dirlo perché sennò qui sembra che ci sia un governo che non è appoggiato in Italia né dalla destra né dalla sinistra. Qualcuno che l'appoggia c'è sennò i provvedimenti non passerebbero! È un curatore fallimentare però c'è chi vota e quindi come si vota da una parte poi bisognerebbe... Pensiamoci quando si parla. Fatemi andare avanti. Quindi io ti ringrazio Del Rosso perché c'è stato sempre questo rapporto buono ecc.. Partendo dalle varie cose che ha detto Franco io sulla scuola non ci voglio ritornare se non per ricordare anche a Del Rosso che è arrivato dopo, che la scuola è

interamente finanziata! Non è che..., era parzialmente finanziata dalla precedente Amministrazione. Questa Amministrazione l'ha interamente finanziata, non c'eri anche al consuntivo, noi abbiamo chiuso con 6 milioni di cassa di avanzo, con 3 milioni di opere pronte per essere fatte e con il patto di stabilità non si possono fare. Il patto di stabilità c'era prima, c'è ora peggio. Ora con tutto quello che sta succedendo è peggio del peggio. Dal 2009 ad oggi non c'era mai stato uno strumento, almeno sulla scuola parlo perché sulle rotatorie l'abbiamo avute ecc., l'abbiamo avuti nella precedente Amministrazione, sulla scuola non c'era mai stato niente, è stata l'unica occasione, sono 600 mila euro al massimo, riconosco... i dubbi ce l'ho anche io, però rimodularla a metà è l'unica prospettiva che ci rimane in questo momento perché, come si è detto prima, dopo abbiamo zero mutui, però facendo tutti i mutui che ci pare i soldi non si possono spendere. Cioè anche se facciamo dei mutui i soldi non si possono spendere, gli unici soldi che possiamo spendere sono quelli dei contributi. Semmai, oltre al rispetto del patto di stabilità, ai soldi che incassiamo come oneri sono i contributi, quindi ripeto, anche io ho tantissimi dubbi, per carità, però è venuto fuori ora, rimodularla a metà, come hanno spiegato Mazzaccheri e Barbi credo in questo momento c'è questa soluzione qui e basta, poi da ultimo, se anche questa non dovesse andare bisognerà ripensare qualcosa. Quindi questa è una presa d'atto. Non ho nulla da dire personalmente sul Maltagliati, voglio solo ricordare che dal 18 di questo mese entrerà in vigore la nuova legge sul commercio dove i Comuni avranno da imporre ulteriori paletti per quanto riguarda la distribuzione, verranno in sostanza riparametrate quelle che sono le medie strutture di vendita, dal 18 di giugno è pronta la legge regionale preparata dall'Assessore Scaletti e voluta dalle categorie, comunque 1.500 metri sarà il paletto, questo è molto importante per quanto riguarda anche il Maltagliati perché si è sentito che ci saranno delle misure diverse, quindi vediamo. Anche perché a settembre sennò ci sarebbe la liberalizzazione selvaggia di tutto il percorso, per quelli che sanno cosa significa. Sui servizi associati personalmente sono molto d'accordo, il problema dei servizi associati spesso non è legato, è il trovare con chi puoi fare questi servizi associati perché per esempio noi siamo andati tante volte a Montecatini, in ultimo la segreteria comunale si ha per esempio dove trovi delle difficoltà notevoli. Noi si è provato a sentire su tante cose, però quando si fanno i servizi associati se si fanno in quattro bisogna essere in quattro d'accordo! Io posso essere anche d'accordo per farli ma se gli altri due non sono d'accordo non lo fai l'accordo! Questo deve essere chiaro. Per noi va bene, noi come maggioranza abbiamo deciso, su alcuni servizi, quelli che possiamo, di fare dei servizi associati, questo lo volevo dire, ma non è facile. In ultimo la segreteria comunale che con il Comune di Montecatini sembra una cosa..., ora c'è il buon Sossio qui che mi dirà... Infine volevo ringraziare la Dottoressa Pantera che non l'avevo ringraziata all'inizio. Per quanto riguarda l'Elena, partiamo dall'inizio, ancora perché il Del Rosso non c'era ma nella introduzione ho spiegato un po'

andando fuori dalle righe qual'era stata la nostra battaglia complicatissima per stare un punto virgola tre sotto le aliquote stabilite da tutti i Comuni della Valdinievole, prendendo anche degli schiaffi, perché io personalmente credo di averne presi tanti. Comunque lasciamo perdere. Come ho detto prima ci saranno dei Comuni che non gli basterà nemmeno la manovra che stanno facendo perché probabilmente hanno dei bilanci messi peggio e questo va a vantaggio, a rispetto per me, di chi ha lavorato negli anni precedenti, degli uffici comunali e del modo di gestire la struttura comunale. Questo lo dovevo.

### **Intervento**

*(fuori microfono)*

### **Assessore Ricci**

Aspetta un attimo, si sta parlando di quello che si farà perché l'I.M.U. l'hanno da mettere e con questa non fanno opere pubbliche. Con l'I.M.U. si pareggia il bilancio corrente.

### **Intervento**

*(fuori microfono)*

### **Presidente del Consiglio**

Volevamo concludere per fare l'interruzione.

### **Assessore Ricci**

*(sovrapposizione di voci)* ma ha fatto bene, come sono state fatte qui a Massa o a Buggiano o da altre parti sono fatte con i soldi degli oneri, con gli investimenti! Noi in questo momento si sta parlando di pareggio del bilancio corrente, del bilancio delle spese normali che i Comuni non possono sostenere perché i tagli di Tremonti e Monti hanno fatto questa cosa qui. Quindi noi ci siamo trovati in una situazione migliore, non potevamo accordarci su aliquote di quella fatta lì perché ci avrebbero completamente sbilanciato, non avevamo bisogno di mettere ai nostri cittadini quelle aliquote lì, punto. Questo era quanto, capito? però con quei soldi lì non si fanno gli investimenti, si pareggia il bilancio corrente. Su questo poi non posso tornare indietro di 15 anni, anche qui è stato fatto tanto come in altri Comuni, però riconosco quello che tu dici, è vero. Poi questo per spiegare, ora non c'eri prima, ma per spiegare la fatica che c'è stata, io ho parlato personalmente di macelleria sociale perché ci saranno delle persone in quei Comuni lì che arriveranno a dicembre a pagare, chi ha un comodato ad esempio e non pagava nulla, si troverà a

pagare il 9,60% su un comodato pagando un acconto del 4%, a dicembre gli ci vorrà praticamente quasi la tredicesima. Questi sono..., poi comunque avrete modo di vedere. questo tanto per capirsi. Abbiamo fatto un discorso credo giusto, un link dove ci si accede facilmente, lo stanno facendo un po' tutti i Comuni, dove si calcola, si stampa l'F24 ecc., abbiamo deciso di mandare questa lettera con la Marzia perché questa lettera ha avuto dei valori, uno abbiamo dato le rendite catastali solo che per ottenerle per bene e stampate comunque ti ci vuole sempre... devi andare e devi spende o non spendere, comunque devi muoverti e così gliel'hai mandate. Gli hai detto quali sono i tempi... è chiaro che siccome dentro l'I.M.U. è una tassa ancora ad oggi con difficoltà interpretative maledette, è chiaro che il figliolo sotto 26 anni ecc., il calcolo può succedere, questo ci possono essere stati dei casi con questo...., però c'è scritto sopra quindi io credo che sia stato..., ad oggi io la rifarei, gli abbiamo mandato i dati, gli abbiamo detto quali erano gli orari degli uffici, che si poteva andare sul sito, linkare e stamparsi tutto, gliene abbiamo mandata una copia, cioè abbiamo cercato di fare al meglio quello che si poteva, con questi dubbi perché i dubbi ce li hanno tutti i Comuni. La cosa a cui ti riferivi è quello che ci ha riferito un anziano stamani all'ufficio che qualcuno gli aveva telefonato dicendo: guarda sono del Comune, vengo a casa, ti calcolo l'I.M.U. e ti..., e allora è partita la telefonata, giustamente corretta per informare i cittadini ed abbiamo colto l'occasione per dire qual'era la scadenza, una cosa che l'avrebbero fatta credo tutti e di stare attenti. Questo era quanto.

## **Intervento**

*(Fuori microfono)*

### **Assessore Ricci**

No no, ma quella si è fatta telefonica, più di così! l'ha fatta il Sindaco, massiva a tutti. Però per rispondere poi a Del Rosso su un'altra questione... Vorrei concludere su due cose, questa Amministrazione sta lavorando sulle varianti al Piano Strutturale, sono varianti che potrebbero anche portare qualcosa di diverso, ora non credo il discorso del Maltagliati ci possa rientrare perché è un'altra cosa, sul Maltagliati la questione è complicata ed anche legata ad altri aspetti commerciali. Sulle varianti credo che, e mi riferisco in particolare a quello che diceva Del Rosso, c'è dentro quelle che stiamo predisponendo, il problema dei parcheggi di massa che possono essere interpretati in tante maniere, perché fare i parcheggi a Massa anche io credevo fosse molto più semplice, non è facile, ci sono varie opzioni e varie possibilità e tutte molto... o prevedono la presenza del privato o prevedono una situazione abbastanza complessa perché c'è un discorso ambientale, cioè obiettivamente fare dei parcheggi a Massa io... Con queste varianti secondo me si

aprono un paio di strade e questo credo sia importante. Dico il discorso delle varianti perché per ogni Comune far delle varianti al Piano Strutturale non è una cosa semplice, e lo dico da funzionario comunale, Vice Segretario di un Comune, lo so che non è semplice fare delle varianti al Piano Strutturale, però è anche vero che solo così si possono rimediare degli errori, si può dare fiato a certe situazioni e si possono anche sistemare delle questioni relative ad opere pubbliche che ad oggi non troverebbero risposte.

### **Intervento**

*(fuori microfono)*

### **Assessore Ricci**

Anche attualizzare dei problemi, perfetto. Mi trovo perfettamente d'accordo su questo, l'aveva già detto il Sindaco ma mi è servito per dirlo. Una questione pratica nel pacchetto delle cose da approvare c'è anche il regolamento I.M.U. che è un prendere le norme, è un obbligo farlo, sono le norme riportate sul regolamento. Punto, io ho finito.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Assessore Ricci, quindi come promesso è giusto il periodo di riposo ai lavori, cinque minuti di intervallo.

*(si dà atto che la seduta riprende dopo una breve sospensione)*

### **Presidente del Consiglio**

Riprendiamo i lavori del Consiglio Comunale alle ore 0,10. Registriamo l'abbandono della sala di Laura Bonaccorsi. Siamo pronti per procedere alle dichiarazioni di voto prima di procedere alle votazioni sui punti all'ordine del giorno 4, 5, 6 e 7. Quindi chiedo chi chiede la parola. Chiede la parola Mazzaccheri Marco.

### **Assessore Mazzaccheri**

Velocemente perché volevo fare una precisazione su quanto nell'intervento di Franco Nardini sulla scuola parlava di una contraddizione che ci poteva essere. Preciso questo, se noi possiamo avere il contributo regionale per la scuola, ovviamente lo sapremo nell'autunno ed ovviamente queste risorse che noi dovremo mettere andranno nell'anno 2013, quindi questi importi non andranno ad inficiare i lavori del 2012. Quindi non c'è contraddizione fra la scuola ed eventuali lavori che

abbiamo intenzione di portare avanti. Colgo l'occasione anche per dire che ho preso nota dei suggerimenti, in particolare ho sentito parlare di manti stradali, quindi di usura, è una cosa che correttamente ne ho preso nota e dobbiamo valutare. Ovviamente si ripete la stessa storia, dico purtroppo sì. un'altra cosa che volevo precisare, anche qui molto brevemente vista l'ora, è che sulla rotatoria di Margine Coperta ovviamente a breve faremo un sopralluogo ed una ricognizione con l'ingegner Pratelli dell'università di Pisa, colui che ha progettato questa rotatoria, ed andremo a verificare se ci sono anche dei piccoli accorgimenti o piccole sistemazioni, ottimizzazioni che potremo fare sulla stessa. Contemporaneamente ho intenzione anche di chiamare i tecnici della Provincia perché c'è il discorso, qui non lo abbiamo rammentato, ma la rotatoria fortunatamente l'anello lo abbiamo completato, però alcuni lavori, causa come sapete i mondiali di ciclismo del 2013, dovranno essere tenuti in maniera provvisoria. Il mio obiettivo, ma penso che sia condiviso da tutti, è di cercare di ottenere di fare tutto quanto in definitivo, quindi insistere su questo soprattutto con i tecnici della Provincia. Una ultimissima e breve annotazione, sono informazioni che vorrei dare al Consiglio, è un Consiglio importante, si parla di cose importanti come il bilancio e le opere pubbliche, se va avanti un pochino di più pazienza, un'altra cosa sempre riguardo la rotatoria ovviamente dovremo poi bitumare l'anello ed i bracci della rotatoria, lavoro che ovviamente non si può fare a pezzi, deve essere fatto ovviamente in maniera uniforme e nello stesso modo. Quindi noi dovremo chiudere quella rotatoria, abbiamo due opzioni: lo facciamo di giorno e potete ben capire cosa può succedere, vista anche l'esperienza di Traversagna, o lo facciamo in notturna ed allora forse il giorno dopo avremo dei cittadini che ci diranno che non li abbiamo fatti dormire. Io credo che ne parleremo con la ditta e fra di noi, è un lavoro che si farà e si fa bene con la chiusura notturna, quindi dalle 10 la sera fino a che non sarà ultimato, se è una o due sere a seconda dei tempi che occorreranno, questo anche per una giusta informazione. Poi chiudo veramente, dico che è bello sentire le parole che ha detto Del Rosso, ci conosciamo poco personalmente comunque sentire dire queste cose, la mia stima a questo punto tocca il picco più alto perché sono cose veramente belle. Aggiungo solo a proposito della sua annotazione dei parcheggi di Massa, parlava di 30, 40, io direi se noi riuscissimo a farne anche 10 o 15 nella zona del centro storico sarebbe credo un grande successo.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Assessore Marco Mazzaccheri, quindi ci sono dichiarazioni di voto? La parola al capogruppo di maggioranza Walter Vescovini.

### **Consigliere Vescovini W.**

Molto brevemente, comunque mi associo anche io ai ringraziamenti al collega Claudio, Marco mi ha rubato le parole ma credo che la nostra Amministrazione, il nostro gruppo non potesse chiedere da Claudio una dichiarazione più gradita di quella che ha fatto, per cui lo ringrazio vivamente e lo ringrazio per il lavoro che abbiamo svolto in questi tre anni. Il gruppo che rappresento approva convintamente questo bilancio di previsione e quindi invita tutti all'approvazione, prima di spiegare i motivi ci associamo alle posizioni espresse dall'Assessore Ricci sulla mozione proposta dal Consigliere Nardini, purtroppo questo Governo, che la nostra parte politica appoggia, ha ereditato una situazione molto difficile e sicuramente non imputabile alla nostra parte politica, e questo chiedeva una assunzione di responsabilità che alcune forze politiche si sono prese ed altre forze politiche non hanno voluto prendersi. Ognuno risponderà poi dopo agli elettori su queste scelte che sono prettamente politiche, quindi ritengo, per lo meno per la parte politica nostra, non sia possibile, al di là di condannare e di esprimere le difficoltà che i Comuni hanno ad andare oggi a ribadire posizioni politiche di tipo diverso. È un momento difficile, la nostra è una Amministrazione nuova e giovane, probabilmente ha fatto fatica ad ingranare ed a partire per mille motivi, ma soprattutto per questa novità e per questa giovinezza, ma ha dimostrato di aver saputo gestire questi due anni, anche se fisicamente sono tre ma direi che sono due gli anni su cui l'Amministrazione ha lavorato. Ha affrontato problematiche nuove ed è inutile venire a dire che del patto sapevamo le cose perché non ci possiamo nascondere dietro il dito, il patto si è appesantito notevolmente dal momento che questa Amministrazione si è inserita in avanti, ma anche per la crisi che ha colpito pesantemente, ha colpito quindi anche gli aspetti produttivi, gli aspetti edilizi con ovvi tagli di entrate all'interno dell'Amministrazione che hanno comunque inficiato la sua attività, in particolare per le opere perché per il resto l'Assessore Ricci l'ha detto chiaramente, il Comune ereditava una situazione di gestione corretta ed ha saputo continuare a gestire questa situazione di correttezza contabile; ma ha anche dovuto affrontare delle problematiche di tipo emergenziale, io voglio solo ricordare che la frana di Massa prima e la frana di Croci dopo hanno portato via oltre 150 mila euro di oneri di urbanizzazione e quindi di opere che potevano essere realizzate e che invece sono state dirottate su delle problematiche che al momento dell'insediamento sicuramente non potevamo valutare. Ha portato avanti con pragmatismo i vari punti lasciati dalla passata Amministrazione che ci ha lasciato una eredità pesante, sia di progetti attivi, tutti finanziati, siamo d'accordo, almeno quelli che abbiamo finito di finanziare noi come la scuola, ma da realizzare e da realizzare non più con il finanziamento ma con le risorse del patto, quindi questa non era sicuramente una cosa facile da gestire. Di questi progetti lasciati dalla passata Amministrazione la nostra Amministrazione se ne è fatta carico, non li ha voluti gestire in maniera fotocopia, ma li ha voluti ragionare, spesso e volentieri l'ha voluti modificare nel bene o nel male in maniera tale che venissero fuori sì dei

progetti ereditati da Amministrazioni precedenti ma che alla fine l'Amministrazione si voleva assumerne le proprie responsabilità. Stasera in particolar l'argomento si è concentrato, credo sulle opere pubbliche, mi sembra di poter dire che l'Assessore Mazzaccheri ha tracciato due percorsi alternativi ben chiari, ha detto che l'opzione principale è e resta la scuola, perché è una delle cose fondanti del nostro programma elettorale, il Sindaco ha spiegato chiaramente i motivi per cui la scuola è e rimane un aspetto fondamentale del nostro programma elettorale e della volontà dei gruppi che appoggiano l'Amministrazione di portarla in fondo ma nessuno si nasconde e l'ha mai nascosto che la scuola rappresenta delle difficoltà e poiché da buoni amministratori non si può stare sull'albero a cantare e ad aspettare che la scuola venga fatta, e siccome le risorse vanno impegnate e vanno spese nell'arco dell'anno e non si può aspettare il 31 dicembre per avviare i cantieri e concludere i lavori, l'Amministrazione, tramite l'Assessore, ha indicato le opere che quest'anno 2012 possono essere fatte, proprio con i soldi che in questo anno sono entrati, quindi in particolare quei 200 mila euro di extra entrata garantiti dalla vendita del terreno. Quell'elenco di opere che ha detto l'Assessore Mazzaccheri sono quelle piccole opere di ordinaria manutenzione, sia del patrimonio che della viabilità e quindi con un mix che può essere contestato e che può essere probabilmente spostato da una parte o dall'altra ma che è un mix che crediamo possano garantire di venire incontro a quelle esigenze che entrambi i capigruppo ci hanno richiesto. Per cui proprio per questi motivi e con queste motivazioni io chiedo a tutto il gruppo di approvare convintamente il bilancio di previsione dell'anno 2012 ovviamente con tutti gli allegati e tutti i punti puntini e sotto punti.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Walter Vescovini, chiede la parola Franco Nardini.

### **Consigliere Nardini F.**

Devo riallacciarmi brevemente a quella puntualizzazione di cui è stato autore l'Assessore Mazzaccheri, laddove sottolineava che nell'ipotesi in cui giungesse questo finanziamento richiesto per il finanziamento della spesa della scuola, noi dovremo intendere che quel finanziamento automaticamente viene ad essere spostato sul 2013 dal punto di vista pratico. Se è così non vale l'affermazione del capogruppo Vescovini secondo cui i percorsi sono due e sono praticamente alternativi. Mi sembra di aver capito che la posizione dell'Amministrazione è molto semplice: cioè noi puntiamo in tutti i modi possibili ed immaginabili, come è giusto, legittimo, comprensibile e politicamente corretto, a conseguire questo obiettivo. Ma mi sembra anche di intendere che le possibilità sono abbastanza remote, c'è questa volontà pertinace che forse da ultimo potrebbe



risultare prevaricace di conseguire un obiettivo. Ora io dico, un'Amministrazione che ha questa convinzione non può che, nel mentre che cerca di ottenere l'obiettivo, anche individuare una possibile soluzione alternativa perché io mi riferisco alla affermazione del Sindaco che è stata molto pesante a dire la verità, quella secondo la quale c'è del pericolo a Villa Ankuri. Allora se c'è del pericolo non si scherza! Se c'è del pericolo una soluzione alternativa, tampone deve essere individuata, sono trascorsi tre anni! Allora la domanda è, ma ne possiamo parlare in una prossima occasione, è stata individuata una soluzione alternativa di tampone? Perché così si fa quando si deve fare buona Amministrazione. Non la vedo..., c'è il rischio che si rimanga attaccati a questo desiderio senza poter poi avere una soluzione pratica da poter mettere in campo, perché se io dovessi tener conto delle affermazioni del Sindaco Niccolai dovrei dire sì, Sindaco ci sono degli elementi di pericolo? Per cortesia mi indica quali sono? perché se ci sono delle situazioni di pericolo bisogna chiudere la scuola, perché nessuno può permettersi il lusso di mantenere una scuola nelle condizioni nelle quali i bambini...

### **Intervento**

*(fuori microfono)*

### **Consigliere Nardini F.**

Io credo che le parole siano pietre e quindi vi invito a considerare, se ci sono condizioni di rischio imminente o no, perché se ci sono delle condizioni di rischio imminente invito l'Amministrazione a rimuoverle. Ma ripeto, secondo me è un atteggiamento concreto e politicamente ed amministrativamente corretto è quello di trovare una soluzione che comunque consenta un trasferimento, anche se non è la situazione migliore o la condizione ottimale però pur sempre può rappresentare una alternativa. L'altra questione alla quale vorrei riferirmi è quella dell'attuale carenza di un piano di insediamento delle medie strutture di vendita. Il Comune non è dotato di un piano di insediamento delle medie strutture di vendita e da un momento può diventare questa una condizione *west*, perché non c'è un possibile atto normativo che vieti l'insediamento di medie strutture di vendita, alimentari o no. È stato illustrato una volta in Consiglio un piano che poi è scomparso, l'Assessore Alessandri, che stasera non vedo, non so se è assente giustificato o no, poi me lo dirà Presidente, ebbe a presentarlo, poi silenzio. Questa è una condizione da rimuovere perché credo che la distinzione rimarrà pur sempre nella prossima legge regionale che dovrà vedere la luce. Quindi tutti questi aspetti secondo me denotano una non completa lucidità amministrativa e quindi credo che il nostro gruppo, poi rappresentato dal sottoscritto, si asterrà.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie consigliere Nardini, la parola a Elena Maltagliati.

### **Consigliere Maltagliati E.**

Colgo questo spazio che mi è concesso per fare una mini dichiarazione di voto ma anche attestare e prendere atto, benché giocassi in casa, delle dimissioni del mi super collega Claudio Del Rosso, di cui mi dispiace, sono molto emozionata in questo momento per questa scelta che comunque, benché condivida le motivazioni ma mi rammarica. Volevo solo tra virgolette salutare Claudio che rimarrà un valido esempio da seguire. Tornando a noi, alla questione del bilancio e piano triennale il mio gruppo si asterrà perché brevemente reputo che non ci siano le condizioni perché noi si possa dare un voto favorevole visto ciò che abbiamo replicato fino ad ora e le indicazioni che abbiamo portato a modifica di tutto ciò. Grazie e buonasera.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie ad Elena Maltagliati, siamo pronti per le votazioni, vi prego di prestare attenzione, noi procederemo alla votazione punto per punto e chiederemo per ognuno l'immediata eseguibilità. Partiamo con il punto 4 all'ordine del giorno. Programma Triennale delle opere pubbliche 2012 – 2014. Approvazione. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Tre astenuti, Del Rosso, Maltagliati, Nardini. Chiediamo per questo punto l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Unanimità, grazie.

## **PUNTO N. 5 DEL 08.06.12**

### **Addizionale comunale IRPEF. Determinazioni.**

#### **Presidente del Consiglio**

Passiamo alla votazione. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Tre astenuti, Del Rosso, Maltagliati e Nardini. Chiediamo la votazione per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Unanimità.

## **PUNTO N. 6 DEL 08.06.12**

**Approvazione regolamento per l'applicazione dell'imposta municipale propria (I.M.U.).**

### **Presidente del Consiglio**

Passiamo alla votazione. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Tre astenuti, Del Rosso, Maltagliati e Nardini. Chiediamo la votazione per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Unanimità.

## **PUNTO N. 7 DEL 08.06.12**

**Bilancio di previsione 2012, Bilancio pluriennale 2012 - 2014, relazione previsionale e programmatica 2012 - 2014: esame ed approvazione.**

### **Presidente del Consiglio**

Passiamo alla votazione. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Tre astenuti, Del Rosso, Maltagliati e Nardini. Chiediamo la votazione per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Unanimità. Grazie e per quanto riguarda il punto 8: realizzazione parcheggio piazza della Resistenza località Margine Coperta è stato ritirato dall'ordine del giorno dalla maggioranza per incompletezza, pertanto i lavori di questo Consiglio Comunale alle ore mezzanotte e 31 minuti sono terminati, ringraziamo per la presenza.