

**COMUNE DI MASSA e COZZILE  
PROVINCIA DI PISTOIA**

**PIANIFICAZIONE URBANISTICA  
DEL TERRITORIO COMUNALE**

**LEGGE REGIONALE N° 1/2005**

**Regolamento Urbanistico**

**Adottato con Delibera di C.C. n°29 del 20/07/2006**

***Progettisti***

Arch. Marzia Tesi  
Geol. Andrea Bartolini

***Gruppo di lavoro***

Arch. Marzia Tesi – Geol. Andrea Bartolini – Geol. Alessandro Paoli –  
Geom. Roberto Maccanti – Geom. Massimo Rondini – Geom. Marzia  
Pazzaglini – Ing. Enrico Galigani – Geom. Lorenzo Baldasseroni

***Responsabile del procedimento***

Arch. Marzia Tesi

***Garante della comunicazione***

Roberto Bernardini

**Esame delle  
OSSERVAZIONI pervenute  
AL REGOLAMENTO URBANISTICO  
Adottato con Delibera di C.C. n°29 del 20/07/2006**

**ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE:  
*Controdeduzioni e relative proposte di modifica degli  
elaborati adottati.***

***ALLEGATO “A”***

<b>ELENCO GENERALE ALLEGATO "A"</b>	<b>3</b>
<b>ALLEGATO "A.1"</b>	<b>7</b>
<b>PROPOSTE DI MODIFICA DEGLI ELABORATI RELATIVI AI PROGETTI NORMA (PN)</b>	<b>7</b>
<b>PN1 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>8</b>
Osservazioni n°: 121-140-171-182.	8
<b>PN2 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>9</b>
Osservazioni n°: 118-128-185..	9
<b>PN3 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>10</b>
Osservazioni n°: 104-105.	10
<b>PN4 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>11</b>
Osservazioni n°: 31-168-.	11
<b>PN5 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>12</b>
Osservazioni n°: 66-170.	12
<b>PN6 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>13</b>
Osservazioni n°: 13-106-143-162.	13
<b>PN7 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>14</b>
Osservazioni n°: 64-100..	14
<b>PN8 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>15</b>
Osservazioni n°: 99.	15
<b>PN9 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>16</b>
Osservazioni n°: 102.	16
<b>PN10 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>16</b>
Osservazioni n°: 40.	16
<b>PN11 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>16</b>
Osservazioni n°: 95-173.	16
<b>PN12 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>17</b>
Osservazioni n°: 18-151-.	17

<b>PN13 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>18</b>
Osservazioni n°: 50-77-78-165.	18
<b>PN14 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>20</b>
Osservazioni n°: 45.	20
<b>PN15 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>20</b>
Osservazioni n°: 8-33-46-56-97-112.	20
<b>PN16 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>22</b>
Osservazioni n°: 51.	22
<b>PN17 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>22</b>
Osservazioni n°: 54.	22
<b>PN18 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI</b>	<b>23</b>
Osservazioni n°: 146.	23
<b>ALLEGATO "A.2"</b>	<b>24</b>
<b>PROPOSTE DI MODIFICA RELATIVE ALLA "VARIAZIONI DI SOTTOZONE" (TAVOLE)</b>	<b>24</b>
<b>ALLEGATO "A.3"</b>	<b>54</b>
<b>PROPOSTE DI MODIFICA DEGLI ELABORATI RELATIVI ALLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (NTA).</b>	<b>54</b>
<b>ALLEGATO "A.4"</b>	<b>74</b>
<b>PROPOSTE DI MODIFICA DEGLI ELABORATI GENERALI DEL RU.</b>	<b>74</b>

**ELENCO GENERALE ALLEGATO "A"**

n°	n° Prot.	Data presentazione	UTOE n°	tav. n°	Riferimenti intestatario	PROPOSTA
0	8340	7.08.06	2b	RU2b	P.A.M. -P.M.	<i>Respinta</i>
1	8447	10.08.06	4	RU4	L.S.	<i>Respinta</i>
2	8448	11.08.06	2a	RU2a	N.G.	<i>Respinta</i>
3	8941	2.09.06	4	RU4	N.G. - G.A.	<i>Accolta</i>
4	9045	5.09.06	2a	RU2a	L.B.	<i>Accolta</i>
5	9047	6.09.06	4	RU4	C.G.	<i>Respinta</i>
6	9207	9.09.06	N.T.	N.T.	M.M.	<i>Respinta</i>
7	9223	11.09.06	2b	RU2b	B.M.-D.L.-F.L.-F.R.-B.A.	<i>Accolta</i>
8	9258	12.09.06	4	RU4	B.L.	<i>Respinta</i>
9	9259	12.09.06	5	RU5	P.G.	<i>Accolta</i>
10	9260	12.09.06	N.T.	N.T.	C.M.	<i>Accolta</i>
11	9261	12.09.06	4	RU4	T.P.	<i>Respinta</i>
12	9262	12.09.06	3	RU3	E.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
13	9264	12.09.06	3	RU3	M.M.	<i>Respinta</i>
14	9265	12.09.06	4	RU4	M.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
15	9266	12.09.06	3	RU3	M.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
16	9269	12.09.06	3	RU3	P.E.	<i>Respinta</i>
17	9316	13.09.06	4	RU4	G.L.	<i>Accolta Parzialmente</i>
18	9324	13.09.06	4	RU4	C.E. x M.	<i>Accolta</i>
19	9325	13.09.06	3	RU3	M.C.	<i>Accolta Parzialmente</i>
20	9326	13.09.06	4	RU4	G.A..	<i>Respinta</i>
21	9346	14.09.06	4	RU4	R.M.-R. R.	<i>Accolta</i>
22	9351	14.09.06	3	RU3	P.M.	<i>Accolta</i>
23	9379	14.09.06	4	RU4	P.P.	<i>Respinta</i>
24	9380	14.09.06	1	RU1	F.M.	<i>Respinta</i>
25	9396	15.09.06	N.T.	N.T.	C.N.	<i>Respinta</i>
26	9397	15.09.06	4	RU4	P.M.- P.A.	<i>Respinta</i>
27	9398	15.09.06	4	RU4	M.C.	<i>Respinta</i>
28	9399	15.09.06	4	RU4	B.R.	<i>Respinta</i>
29	9400	15.09.06	4	RU4	Di G.M.	<i>Respinta</i>
30	9401	15.09.06	2a	RU2a	M.V.	<i>Respinta</i>
31	9434	16.09.06	3	RU3	P.V.- P.P. e B.L.	<i>Accolta</i>
32	9435	16.09.06	4	RU4	F.T.	<i>Accolta Parzialmente</i>
33	9436	16.09.06	4	RU4	C.M.- F.E.- F.L.-F.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
34	9441	16.09.06	3	RU3	N.D. - N.I.	<i>Accolta Parzialmente</i>
35	9443	16.09.06	3	RU3	G.A.	<i>Accolta</i>
36	9459	16.09.06	2a	RU2a	G.B.	<i>Accolta</i>
37	9460	16.09.06	1	RU1	C.M.	<i>Respinta</i>
38	9461	16.09.06	1	RU1	V.P.	<i>Accolta</i>
39	9462	16.09.06	4	RU4	T.E.	<i>Respinta</i>
40	9477	18.09.06	4	RU4	M.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
41	9479	18.09.06	3	RU3	P.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
42	9483	18.09.06	3	RU3	M.A.	<i>Respinta</i>
43	9497	18.09.06	N.T.		M.M.	<i>Respinta</i>
44	9504	18.09.06	3	RU3	M.P.	<i>Respinta</i>
45	9505	19.09.06	4	RU4	M.G.-D.S.-D.M.	<i>Accolta</i>
46	9511	19.09.06	4	RU4	B.G.	<i>Respinta</i>
47	9514	19.09.06	4	RU4	N.Q.	<i>Accolta Parzialmente</i>
48	9548	19.09.06	2a	RU2a	B.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
48	9548	19.09.06	2a	RU2a	B.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>

Comune di Massa e Cozzile - (PT)

49	9549	19.09.06	1	RU1	W. G.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
50	9550	19.09.06	4	RU4	M.N.	<i>Respinta</i>
51	9551	19.09.06	5	RU5	D.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
52	9552	19.09.06	2a	RU2a	D.M.A	<i>Respinta</i>
53	9553	19.09.06	1	RU1	F.M.- F.A.	<i>Respinta</i>
53	9553	19.09.06	1	RU1	F.M.- F.A.	<i>Respinta</i>
54	9554	19.09.06	5	RU5	P.G. – P.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
55	9559	19.09.06	3	RU3	G.G.,- G.C.- G.G.- G.A.- S.G.	<i>Respinta</i>
56	9560	19.09.06	4	RU4	De M.A.- T.G. – I.C.	<i>Accolta</i>
57	9569	20.09.06	3	RU3	L.S. P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
58	9589	20.09.06	3	RU3	B.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
59	9590	20.09.06	4	RU4	R.R.	<i>Accolta</i>
60	9596	20.09.06	4	RU4	F.M.	<i>Respinta</i>
61	9602	20.09.06	4	RU4	B.I.	<i>Respinta</i>
62	9603	20.09.06	3	RU3	De L.L. – T.N.	<i>Respinta</i>
63	9605	20.09.06	2b	RU2b	S. E.	<i>Accolta</i>
64	9602	20.09.06	3	RU3	F.G.- L.F.	<i>Accolta Parzialmente</i>
65	9645	21.09.06	1	RU1	M. L.	<i>Accolta</i>
65	9645	21.09.06	1	RU1	M.L..	<i>Accolta</i>
66	9646	21.09.06	3	RU3	L.G.	<i>Respinta</i>
67	9647	21.09.06	2b	RU2b	M.P.	<i>Accolta</i>
68	9650	21.09.06	N.T.		G.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
69	9652	21.09.06	4	RU4	C.G.- B.M.	<i>Respinta</i>
70	9654	21.09.06	2a	RU2a	R.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
71	9655	21.09.06	1	RU1	N.G.-M. N.	<i>Accolta Parzialmente</i>
72	9656	21.09.06	4	RU4	C.O. .C.F.	<i>Respinta</i>
73	9659	21.09.06	2b	RU2b	L.G.	<i>Respinta</i>
74	9660	21.09.06	3	RU3	P.L.	<i>Respinta</i>
75	9661	21.09.06	1	RU1	D.M.	<i>Respinta</i>
76	9662	21.09.06	4	RU4	C.F.	<i>Respinta</i>
77	9664	21.09.06	4	RU4	G.F.	<i>Respinta</i>
78	9665	21.09.06	4	RU4	G.R.	<i>Respinta</i>
79	9668	21.09.06	4	RU4	B.M.R.	<i>Respinta</i>
80	9676	21.09.06	3	RU3	A. M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
81	9677	21.09.06	3	RU3	F. R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
82	9679	21.09.06	3	RU3	M. A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
83	9678	21.09.06	4	RU4	G.G.	<i>Respinta</i>
84	9680	21.09.06	3	RU3	G.L.	<i>Accolta Parzialmente</i>
85	9681	21.09.06	3	RU3	Lo V.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
86	9682	21.09.06	3	RU3	De L.D.	<i>Accolta Parzialmente</i>
87	9683	21.09.06	3	RU3	P.F.	<i>Accolta Parzialmente</i>
88	9684	21.09.06	3	RU3	S.L.	<i>Accolta Parzialmente</i>
89	9685	21.09.06	3	RU3	Del M.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
90	9686	21.09.06	3	RU3	R.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
91	9687	21.09.06	3	RU3	C.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
92	9688	21.09.06	3	RU3	B.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
93	9691	21.09.06	5	RU5	M.P..	<i>Accolta Parzialmente</i>
94	9692	21.09.06	3	RU3	L.M..	<i>Accolta</i>
95	9698	21.09.06	4	RU4	M.D.	<i>Respinta</i>
96	9699	21.09.06	4	RU4	G.L.A.	<i>Respinta</i>
97	9700	21.09.06	4	RU4	F.N.-C.L.	<i>Respinta</i>
98	9701	21.09.06	4	RU4	Z. D.	<i>Respinta</i>
99	9702	21.09.06	3	RU3	G.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
100	9703	21.09.06	3	RU3	S.E.	<i>Accolta Parzialmente</i>

Comune di Massa e Cozzile - (PT)

101	9704	21.09.06	4	RU4	F.G. M.I.	<i>Accolta</i>
102	9707	21.09.06	4	RU4	I.C.	<i>Accolta Parzialmente</i>
103	9708	21.09.06	2b	RU2b	B.G.	<i>Accolta</i>
104	9710	21.09.06	3	RU3	P.A.	<i>Accolta</i>
105	9711	21.09.06	3	RU3	P.G.	<i>Accolta</i>
106	9712	21.09.06	3	RU3	R.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
107	9719	21.09.06	4	RU4	F.L.	<i>Respinta</i>
108	9720	21.09.06	3	RU3	T.F.	<i>Accolta Parzialmente</i>
109	9722	21.09.06	4	RU4	D. A.	<i>Accolta</i>
110	9741	21.09.06	1	RU1	B.L.	<i>Respinta</i>
111	9742	22.09.06	4	RU4	Di M.D.	<i>Respinta</i>
112	9743	22.09.06	4	RU4	F.N.	<i>Respinta</i>
113	9744	22.09.06			. M. D.	<i>Accolta Parzialmente</i>
114	9745	22.09.06	N.T.		C.P.	<i>Respinta</i>
115	9748	22.09.06	N.T.		C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
116	9747	22.09.06	N.T.		C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
117	9749	22.09.06	3	RU3	C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
118	9750	22.09.06	3	RU3	C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
119	9751	22.09.06	4	RU4	C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
120	9752	22.09.06	4	RU4	C. P.	<i>Accolta</i>
121	9753	22.09.06	3	RU3	Abitanti di V.Puccini .	<i>Accolta Parzialmente</i>
122	9754	22.09.06	4	RU4	R. S.	<i>Respinta</i>
123	9755	22.09.06	3	RU3	T.G.	<i>Respinta</i>
124	9756	22.09.06	3	RU3	T.S.	<i>Respinta</i>
125	9757	22.09.06	N.T.		To.T.	<i>Accolta Parzialmente</i>
126	9758	22.09.06	N.T.		C.M.	<i>Accolta</i>
127	9759	22.09.06	4	RU4	M.G.	<i>Respinta</i>
128	9760	22.09.06	3	RU3	B.M	<i>Respinta</i>
129	9761	22.09.06	3	RU3	C.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
130	9762	22.09.06	3	RU3	C.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
131	9763	22.09.06	3	RU3	C. A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
132	9765	22.09.06	4	RU4	B.M.	<i>Accolta</i>
133	9767	22.09.06	3	RU3	B.I.	<i>Respinta</i>
134	9768	22.09.06	N.T.		G.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
135	9769	22.09.06	N.T. 4	RU4	A.C.	<i>Accolta</i>
136	9772	22.09.06	5	RU5	G. F.	<i>Respinta</i>
137	9773	22.09.06	5	RU5	C. D.	<i>Respinta</i>
138	9775	22.09.06	3	RU3	M.P.	<i>Accolta</i>
139	9776	22.09.06	4	RU4	N.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
140	9777	22.09.06	3	RU3	M.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
141	9778	22.09.06	2a	RU2a	G. R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
142	9779	22.09.06	3	RU3	P. V.	<i>Respinta</i>
143	9781	22.09.06	3	RU3	R.I.	<i>Respinta</i>
144	9782	22.09.06	3	RU3	S.M.	<i>Respinta</i>
145	9783	22.09.06	2b	RU2b	B.E.	<i>Accolta</i>
146	9784		4	RU4	R.L.	<i>Accolta</i>
147	9785	22.09.06	3	RU3	R. G.	<i>Respinta</i>
148	9786	22.09.06	4	RU4	M.M.	<i>Respinta</i>
149	9787	22.09.06	3	RU3	B.R.	<i>Respinta</i>
150	9788	22.09.06	N.T.		R.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
151	9789	22.09.06	4	RU4	D.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>

Comune di Massa e Cozzile - (PT)

152	9793	22.09.06	N.T. 4	RU4	Z.I.	<i>Accolta Parzialmente</i>
153	9792	22.09.06	N.T. 4	RU4	Z.I.	<i>Accolta Parzialmente</i>
154	9791	22.09.06	N.T. 4	RU4	M.L.	<i>Accolta Parzialmente</i>
155	9790	22.09.06	N.T. 4	RU4	C.C.	<i>Accolta Parzialmente</i>
156	9794	22.09.06	4	RU4	R. O.	<i>Accolta</i>
157	9795	22.09.06	4	RU4	G.S.	<i>Respinta</i>
158	9796	22.09.06	N.T. 4	RU4	B.M. V.	<i>Respinta</i>
159	9797	22.09.06	4	RU4	T. F,	<i>Respinta</i>
160	9798	22.09.06	4	RU4	L, S,	<i>Respinta</i>
161	9799	22.09.06	4	RU4	M.P. - T.V.	<i>Respinta</i>
162	9800	22.09.06	3	RU3	P.S.	<i>Respinta</i>
163	9801	22.09.06			M.C. R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
164	9802	22.09.06	4	RU4	O.P.	<i>Respinta</i>
165	9803	22.09.06	4	RU4	B.L. – B.R.	<i>Respinta</i>
166	9804	22.09.06	4	RU4	M.F.	<i>Respinta</i>
167	9805	22.09.06	N.T.		P.V.	<i>Respinta</i>
168	9807	22.09.06	3	RU3	G.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
169	9808	22.09.06	3	RU3	L.E.-P.F.	<i>Respinta</i>
170	9809	22.09.06	3	RU3	M.G.	<i>Respinta</i>
171	9810	22.09.06	3	RU3	M.F.	<i>Respinta</i>
172	9811	22.09.06	4	RU4	T.M.	<i>Respinta</i>
173	9812	22.09.06	4	RU4	F.F.	<i>Respinta</i>
174	9813	22.09.06	N.T. 4	RU4	De L. S.	<i>Respinta</i>
175	9819	22.09.06	2a	RU2a	L. G.	<i>Accolta</i>
176	9815	22.09.06	N.T. 4	RU4	P.E.	<i>Respinta</i>
177	9816	22.09.06	3	RU3	D.S.L.	<i>Respinta</i>
178	9817	22.09.06	4	RU4	M. F.	<i>Respinta</i>
179	9818	22.09.06	4	RU4	M. S.	<i>Respinta</i>
180	9819	22.09.06	N.T. 4	RU4	B.A.	<i>Respinta</i>
181	9820	22.09.06	5	RU5	T.M.	<i>Respinta</i>
182	9822	22.09.06	3	RU3	Cittadini residenti V.Verdi	<i>Accolta Parzialmente</i>
183	9823	22.09.06			Provincia di Pistoia	<i>Accolta Parzialmente</i>
184	9824	22.09.06	3	RU3	T.G.	<i>Respinta</i>
185	9861	23.09.06	3	RU3	P.L.	<i>Accolta</i>
186	10078	29.09.06			Regione Toscana	<i>Accolta Parzialmente</i>

**Allegato "A.1"****Proposte di modifica degli elaborati relativi ai Progetti Norma (PN)**

n°	n° Prot.	Data presentazione	UTOE n°	tav. n°	Riferimenti intestatario	PROPOSTA
8	9258	12.09.06	4	RU4	B.L.	<i>Respinta</i>
13	9264	12.09.06	3	RU3	M.M.	<i>Respinta</i>
18	9324	13.09.06	4	RU4	C.E. x M.	<i>Accolta</i>
31	9434	16.09.06	3	RU3	P.V.- P.P. e B.L.	<i>Accolta</i>
33	9436	16.09.06	4	RU4	C.M.- F.E.- F.L.-F.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
40	9477	18.09.06	4	RU4	M.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
45	9505	19.09.06	4	RU4	M.G.-D.S.-D.M.	<i>Accolta</i>
46	9511	19.09.06	4	RU4	B.G.	<i>Respinta</i>
50	9550	19.09.06	4	RU4	M.N.	<i>Respinta</i>
51	9551	19.09.06	5	RU5	D.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
54	9554	19.09.06	5	RU5	P.G. – P.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
56	9560	19.09.06	4	RU4	De M.A.- T.G. – I.C.	<i>Accolta</i>
64	9602	20.09.06	3	RU3	F.G.- L.F.	<i>Accolta Parzialmente</i>
66	9646	21.09.06	3	RU3	L.G.	<i>Respinta</i>
77	9664	21.09.06	4	RU4	G.F.	<i>Respinta</i>
78	9665	21.09.06	4	RU4	G.R.	<i>Respinta</i>
95	9698	21.09.06	4	RU4	M.D.	<i>Respinta</i>
97	9700	21.09.06	4	RU4	F.N.-C.L.	<i>Respinta</i>
99	9702	21.09.06	3	RU3	G.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
100	9703	21.09.06	3	RU3	S.E.	<i>Accolta Parzialmente</i>
102	9707	21.09.06	4	RU4	I.C.	<i>Accolta Parzialmente</i>
104	9710	21.09.06	3	RU3	P.A.	<i>Accolta</i>
105	9711	21.09.06	3	RU3	P.G.	<i>Accolta</i>
106	9712	21.09.06	3	RU3	R.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
112	9743	22.09.06	4	RU4	F.N.	<i>Respinta</i>
118	9750	22.09.06	3	RU3	C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
121	9753	22.09.06	3	RU3	Cittadini di V.Puccini .	<i>Accolta Parzialmente</i>
128	9760	22.09.06	3	RU3	B.M	<i>Respinta</i>
140	9777	22.09.06	3	RU3	M.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
143	9781	22.09.06	3	RU3	R.I.	<i>Respinta</i>
151	9789	22.09.06	4	RU4	D.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
162	9800	22.09.06	3	RU3	P.S.	<i>Respinta</i>
165	9803	22.09.06	4	RU4	B.L. – B.R.	<i>Respinta</i>
168	9807	22.09.06	3	RU3	G.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
170	9809	22.09.06	3	RU3	M.G.	<i>Respinta</i>
171	9810	22.09.06	3	RU3	M.F.	<i>Respinta</i>
173	9812	22.09.06	4	RU4	F.F.	<i>Respinta</i>
182	9822	22.09.06	3	RU3	Cittadini residenti V.Verdi	<i>Accolta Parzialmente</i>
185	9861	23.09.06	3	RU3	P.L.	<i>Accolta</i>
146	9784		4	RU4	R.L.	<i>Accolta</i>



## Controdeduzioni alle osservazioni relative agli elaborati dei Progetti Norma (PN)

### PN1 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI

Osservazioni n°: 121-140-171-182.

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	
121	9753	22.09.06	Cittadini di V.Puccini	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN1				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> PN1 - Si precisa che non vi è avversità generale nei confronti della previsione ma che si richiede assicurazioni e/o specificazioni normative al fine di ottenere un intervento che risulti qualificante per l'intera zona, - 1) controllo della qualità architettonica degli edifici nonché delle aree limitrofe destinate a parcheggio e/o a verde, previsti nel PN; 2) controllo del numero degli abitanti insediabili a fronte del numero degli alloggi previsti; 3) conservazione delle alberature e/o piantumazioni esistenti che già definiscono un filtro con la zona edificata di V.Puccini.				<b>Controdeduzioni:</b>  1) e 2) Respinta - I parametri urbanistici ed edilizi che permetteranno al tecnico istruttore il controllo della qualità dell'insediamento sono già individuati nella scheda specifica;  3) Accolta – Inserita specifica nella relativa scheda del PN1 al punto "Norme di Salvaguardia"-			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	
140	9777	22.09.06	M.M.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – PN1				<b>Note:</b>			
<b>Osservazioni:</b> 1) correzione errore sulla scheda indicante la volumetria; 2) correzione errore sulla scheda relativamente alle aree 1, verificare su quali aree insiste il campo di calcio; 3) specificare norma relativamente agli oneri di urbanizzazione primaria, acque e fogne, non soggette a scomputo, ammettendo lo scomputo stesso. Scomputo oneri anche per la realizzazione del campo di calcio; 4) previsione di una viabilità più a nord oltre le aree di proprietà che faccia confluire il traffico su V.Colligiana poichè la viabilità esistente non risulta sufficiente all'assorbimento dell'ulteriore carico urbanistico derivato dall'attuazione del PN1;  5) accorpamento del lotto fondiario A con il lotto fondiario B;  6) possibilità di posizionare i parcheggi di tipo Pb anche sulle aree incate con 1 e 3;  7) modifica dell'art.19 delle NTA del RU con la previsione di poter introdurre variazioni progettuali agli elementi indicati nelle planimetrie dei PN elaborati ed inseriti nelle NTA.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – I dati sono stati verificati e corretti; 2) Accolta - Idem come 1);  3) Respinta - Il problema investe le competenze dell'Ente gestore delle reti, per quanto attiene al campo si conferma gli extraoneri considerandolo un arredo dell'area, potranno essere meglio specificati i materiali e le finiture in sede di convenzione; 4) Accolta - La viabilità può essere prevista ma se la considerazione è che tale viabilità risulta essenziale e propedeutica all'attuazione del solo PN1, risulta difficile non coinvolgere direttamente in senso economico l'attuatore dell'intervento, considerando anche che il problema viene sollevato direttamente dal soggetto interessato. Al fine di meglio definire la viabilità in oggetto, la previsione della stessa viene estesa fino al limite del PN1, direzione nord. 5) Accolta - Vedere precedente punto 4, si effettua l'accorpamento dei lotti fondiari A e B con una modifica della volumetria concessa; 6) Respinta - Nel caso specifico non è possibile, analogamente a quanto considerato per altri PN, accogliere la facoltà di realizzare i parcheggi di tipo Pb in aree 3 e aree 1 poichè tali aree in questo caso risultano posizionate in punti strategici destinati ad altre funzioni, (filtro e divisione con V.Puccini, e fascia di rispetto al Rio Parenti); 7) Resinta - Il PN contiene già le finalità in termini di opere, spazi e servizi pubblici che il progetto deve comunque garantire lasciando alla creatività progettuale la definizione delle aree fondiarie che inserite in tale contesto risulteranno di una migliore qualità ed inserimento urbanistico. Le urbanizzazioni indicate in planimetria scaturiscono da			

	riflessioni tendenti a migliorare anche la funzionalità e qualità delle aree limitrofe. Si precisa che il presente PN ha subito anche una variazione della superficie dell'area fondiaria B e dell'area 1 a seguito degli approfondimenti relativi allo studio sul rischio idraulico.
--	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>171</i>	<i>9810</i>	<i>22.09.06</i>	<i>M.F.</i>	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN1, PN2 e PN4.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Riduzione delle potenzialità edificatorie (indici di fabbricabilità) dei PN1, 2 e 4; 2) Vincolare l'edificazione dei PN indicati all'uso di metodologie costruttive ecologiche e attinenti al risparmio energetico, bioedilizia (si veda protocolli ITACA)				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La verifica delle potenzialità edificatorie e degli indici di fabbricabilità è già stata valutata in sede di dimensionamento del RU; 2) Respinta - Si accoglie l'istanza come indirizzo per la redazione Regolamento Edilizio			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>182</i>	<i>9822</i>	<i>22.09.06</i>	<i>Cittadini residenti V. Verdi</i>	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – PN1				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) e 2) premesse; 3) verifica previsione della viabilità e dei volumi di traffico;  4) riduzione degli alloggi e della cubatura prevista almeno del 50%; 5) controllo tipologie e aree verdi esistenti tali da formare aree di filtro con gli abitati in essere. vedi 140 e 121				<b>Controdeduzioni:</b> 1) e 2) – Si prende atto; 3) Respinta - La nuova viabilità prevista e le possibilità future di ulteriori collegamenti e realizzazione di nuove infrastrutture, attinenti all'intero abitato di Margine Coperta, consentiranno di smaltire gli incrementi di traffico legati alle nuove previsioni insediative. 4) Respinta - Vedere osservazione n°140 e relative considerazioni.  5) Accolta Parzialmente - Per quanto attiene alle tipologie ed alle altezze dei nuovi edifici e alla sistemazione delle aree a verde, si rinvia a quanto specificato nell'Oss. n.121.			

## **PN2 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI**

**Osservazioni n°: 118-128-185..**

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>118</i>	<i>9750</i>	<i>22.09.06</i>	<i>C.P.</i>	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NORME TECNICHE e PN2				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> Richieste variazione NORME precisazione su PN2: 1) Scomputo realizzazione sottoservizi (acquedotto fognature); 2) Aree definite come 3 da variare con zone F6 e possibilità di				<b>Controdeduzioni:</b>  1) Respinta - Vedere Considerazioni generali relative ai "Sottoservizi"; 2) Respinta - Le aree definite come "3" risultano strategicamente			

<p>realizzarvi viabilità di servizio e parcheggi di tipo Pb;</p> <p>3) Aumentare l'altezza PN2 Umi 2a, da m.12,00 a m.12,50.</p>	<p>importanti per il contesto urbano generale, possibilità di realizzare in tali aree la viabilità di servizio ma non i parcheggi di tipo Pb (si precisa che come disposto all'art.23 comma3 lett.b delle NTA, nel PN2 sono state individuate n°2 aree da destinare a parcheggio pubblico assimilabili alla tipologia Pb);</p> <p>3) Accolta – Si prevede l'aumento del limite dell'altezza per consentire quanto richiesto fino a m.12,50 con modifica dei parametri dimensionali. Si precisa che il presente PN ha subito anche una variazione della superficie dell'area fondiaria B e dell'area 2 della Umi 2a a seguito degli approfondimenti relativi allo studio sul rischio idraulico.</p>
--	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
128	9760	22.09.06	B.M.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN2				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) PN2 – Variazione del mapp.831 da zona (3) a zona ricompresa nell'area fondiaria "D" - si richiede inoltre che la particella sopra indicata, venga inserita in un'unica Umi poichè risulterebbe suddivisa fra la Umi 2a e Umi 2b ;  2) zona B1 - mappale 96 sub 4-6-7 - incremento destinazioni d'uso estendendo anche a direzionale e commerciale; possibilità di intervento diretto per demolizione e ricostruzione nella stessa sede ed allineamento stradale e con lo stesso volume.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'area indicata risulta inserita tutta nella Umi2b e non in parte nellaUmi2a ed in parte nella Umi 2b, la variazione richiesta non può essere accolta inquanto le aree di filtro sono importanti per allontanarsi dalle edificazioni esistenti e risultano in gran parte a servizio delle nuove costruzioni previste dal PN2, vi è un errore di comprensione generale poichè i terreni ricompresi nei PN anche se destinati a verde o ad urbanizzazioni conservano il loro intrinseco valore inquanto facenti parte del PN stesso e non sono assolutamente deprezzate rispetto alle aree inserite nei lotti fondiari. Sulla base dell'osservazione è stato verificato il confine nord delle Umi 2a e Umi 2b rettificandolo sui limiti delle effettive proprietà catastali. 2) Respinta - Le destinazioni d'uso indicate sono già previste, gli interventi richiesti possono essere già effettuati.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
185	9861	23.09.06	P.L.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – PN2				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> Richiesta di stralciare modesta area dal PN2 ed inserire in zona B2				<b>Controdeduzioni:</b> Accolta - Si prevede lo stralcio della modesta area indicata, dal PN2 ed il relativo inserimento della stessa in sottozona B2 modificando la Tav. RU3.			

### **PN3 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI**

**Osservazioni n°: 104-105.**

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
104	9710	21.09.06	P.A.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta

<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>	<b>ISTRUTTORIA</b>
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN3	<b>Note:</b>
<b>Osservazione:</b> Richiesta variazione del PN3 con inserimento giardino monumentale nella scheda PEE n°326	<b>Controdeduzioni:</b> Accolta – Si inseriscono le seguenti modifiche agli elaborati di piano (cartografia): inserita l'area indicata in sottozona B2 e specificato nella legenda delle cartografie di RU con apposita simbologia i giardini che risultano vincolati come area di pertinenza degli edifici esistenti, non modificabili; destinazione a sottozona F6 dell'area lungo V.Colligiana come il previgente PRG anche in relazione all'osservazione n°105.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
105	9711	21.09.06	P.G.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN3				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> Richiesta annullamento del PN3 e ritorno alle destinazioni del PRG - venuta meno la possibilità di acquisizione terreno limitrofo (da PN3 - area fondiaria A)				<b>Controdeduzioni:</b> Accolta - Si inseriscono le seguenti modifiche agli elaborati di piano (cartografia): l'area viene reinserita in sottozona D1 come da previgente PRG segnalando che comunque l'art. 52 comma 5 delle NTA del RU prevede in qualsiasi momento l'incremento definito dall'articolo stesso; la zona, definita come area fondiaria A nel PN, viene tolta dal PN ed inserita in sottozona F6 –			

## PN4 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI

Osservazioni n°: 31-168-.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
31	9434	16.09.06	P.V. – P.P. – B.L.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – PN4				<b>Note:</b> Vedi Oss.168			
<b>Osservazione:</b> Richiesta di accesso da resede ricompreso nel PN4				<b>Controdeduzioni:</b> Accolta - Viene inserita specifica previsione nella scheda del PN4 al punto "Modalità di attuazione" estendendo il concetto degli accessi anche ad altri eventuali immobili esistenti.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
168	9807	22.09.06	G.R.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			

<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – PN4	<b>Note:</b>
<b>Osservazione:</b> 1) aumento della cubatura totale realizzabile;  2) mofica dell'altezza massima dei nuovi edifici da realizzare fino a m.18,50;  3) lasciare libera valutazione di destinare parte del piano tereno dei nuovi edifici ad usi commerciali e/o direzionali;  4) eliminazione della previsione della strada;  5) rimandare alla fase di progettazione del P.di R. l'individuazione della posizione, n° e tipologie degli edifici, collocazione e consistenza delle opere di urbanizzazione da realizzare e cedere all'amministrazione;  6) realizzazione delle opere di urbanizzazione sia primaria che secondaria a totale scomputo degli oneri di urbanizzazione dovuti e con limite di costo, per le opere di urbanizzazione secondaria, contenuto entro i costi tabellari degli oneri dovuti.	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta parzialmente - Il carico urbanistico previsto risulta già rapportato all'area di intervento nel rispetto del dimensionamento della relativa UTOE stabilito dal PS approvato; il minimo aumento della cubatura concessa deriva dalle modifiche di cui al punto 5); 2) Respinta - Le altezze previste sono state studiate e rapportate agli edifici circostanti esistenti e valutate al fine di mantenere una uniformità edilizia, urbanistica e di congruo impatto ambientale fatto salvo le determinazioni di cui al successivo punto 5); 3) Accolta parzialmente - Fermo restando quanto successivamente si definisce per il punto 5), risulta possibile destinare il piano terra dell'area fondiaria B (C nell'RU adottato) a residenziale vista la marginalità di detta area rispetto agli spazi pubblici previsti (vedere modifiche relative alla Tabella Dimensionamento); 4) Respinta - La previsione di detta viabilità risulta indispensabile al fine di assorbire il carico urbanistico collegato all'attuazione del PN e di fondamentale importanza anche al fine di integrarsi con le ulteriori previsioni e sviluppi delle infrastrutture adiacenti (rotatoria incrocio via l°Maggio e relativi flussi di traffico); 5) Accolta parzialmente - Risulta possibile, fermo restando la volumetria complessiva definita per il PN e per le singole aree fondiarie, ridefinire il comparto delle aree fondiarie "A" e "B" del RU adottato (ridefinita area fondiaria A) lasciando al P.di R. l'effettiva ubicazione, numero e tipologia degli edifici, con possibilità di raggiungere l'altezza massima di m.15,50, derogando alla superficie coperta e alle distanze dalle aree pubbliche, (escludendo le distanze da fabbricati e confini di proprietà privata); 6) Accolta parzialmente - Precisando che, all'interno del PN, nelle aree definite "2", le opere di urbanizzazione primaria sono già soggette a scomputo limitatamente agli oneri di urbanizzazione primaria, si prevede la possibilità di accogliere l'istanza relativa allo scomputo degli oneri di urbanizzazione secondaria per la realizzazione della scuola, anche a seguito delle novità legislative introdotte con il D.Legs.163 "Codice degli appalti" e fermo restando il disposto di cui all'Art. 21 comma 4. lettera "d" delle NTA del RU. Il testo di cui al punto 1) della voce "EXTRAONERI" viene di conseguenza riformulato; viene confermato il disposto del punto 2), relativo alle opere di collegamento viario fra V.D.Alighieri e V.Montale, opera direttamente collegata all'assorbimento del carico urbanistico dell'intervento stesso.

## PN5 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI

Osservazioni n°: 66-170.

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
66	9646	21.09.06	L. G.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN5 - Umi5a				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione del perimetro del PN5, Umi5a con l'introduzione della piccola area attualmente F6 che lo separa da V. Manzoni ed accesso dalla stessa				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'accesso al PN5 non è previsto dalla provinciale ma da V.Bruceto collegato all'intervento della Umi5b. L'accesso da V. Manzoni occupando solo l'area indicata nell'osservazione non risulterebbe comunque sufficiente per dimensioni, ad accogliere il nuovo carico urbanistico. In ogni caso le zone F6 non escludono la possibilità di realizzare la viabilità di accesso indicata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>170</i>	<i>9809</i>	<i>22.09.06</i>	<i>M.G.</i>	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - sottozona F6 –PN5				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) variazione di zona B2 in zona F6 (mapp.107); 2) e 5) variazione da zona F6 in Umi5a del PN5 (mapp136);  3) e 4) possibilità di realizzare area di filtro individuando zona 3 della Umi 5a; 6) previsione di viabilità di tipo 4 nella Umi 5a.				<b>Controdeduzioni:</b> 1), 2), 5) Respinta - la zona F6 risulta importante al fine di realizzare una zona di filtro fra aree disomogenee già edificate, quali aree residenziali e zone D. In una futura revisione dell'RU tali aree potranno essere riconsiderate alla luce dell'attuazione del PN5 e della riqualificazione e/o riconversione della limitrofa zona D3; 3), 4) Respinta – Considerazioni come sopra.  6) Respinta - Considerazioni come sopra.			

**PN6 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI***Osservazioni n°: 13-106-143-162.*

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>13</i>	<i>9264</i>	<i>12.09.06</i>	<i>M.M.</i>	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) rettifica del confine sud; 2) rettifica del confine ovest portando l'area fondiaria "A" fino a V.Sabatini; 3) rettifica dell'area a nord destinata a parcheggio; 4) previsione di marciapiede lungo V.Sabatini di almeno m.2,50 lungo tutto il fronte del PN.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - si conferma lo scheda del PN come da RU adottato in quanto rispondente al disegno urbanistico dell'area volta la realizzazione di infrastrutture di progetto ed al miglioramento degli standard di parcheggio; 2) 3) 4) Respinta - Vedi come sopra.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>106</i>	<i>9712</i>	<i>21.09.06</i>	<i>R.R.</i>	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – F5 e PN6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione del perimetro della sottozona F5, inserendo piccola porzione di area sul lato nord, adiacente alla residua proprietà degli osservanti già inserita in sottozona B2 poiché si riscontra un errore nella individuazione della perimetrazione della lottizzazione prevista nel previgente PRG; 2) Inserimento in sottozona B2, di piccola area già				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Tav.RU3 modifica del perimetro delle sottozone B2 ed F5, sulla base dell'effettivo perimetro della lottizzazione prevista nel previgente PRG e inserimento di area in sottozona F6;  2) Accolta Parzialmente – vedere punto1) precedente.			

<p>ricompresa nella perimetrazione della lottizzazione prevista nel previgente PRG e attualmente inserita nella sottozona F5 con permuta di area inserita nel PN6 (lato strada V.Manzoni);</p> <p>3) Variazione del perimetro del PN6 togliendo il resede lato est, a margine di via Manzoni, residuo della lottizzazione prevista nel previgente PRG.</p>	<p>3) Respinta - Il perimetro del PN6 non viene modificato;</p>
--	---

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>143</b>	<b>9781</b>	<b>22.09.06</b>	<b>R.I.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Eliminare l'area individuata come 5. assimilabile a sottozona F6 dal perimetro delPN; 2) in alternativa al punto 1), inglobare l'area F6 nell'area fondiaria identificata con la lettera A; 3) richista aumento volumetrie; 4) chiarimenti su servitù di uso pubblico su aree 3; 5) sovrastima aree degli standard a parcheggi.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'area 5 rimane a far parte del PN così cme già indicata nella scheda; 2) Respinta - L'area risulta indispensabile per future realizzazioni di aree pubbliche e/o rettifiche della sedi stradali; 3) Respinta - Non si prevede aumento di volumetria nel risperro del dimensionamento dell'UTOE 4 stabilito dal PS e dal RU; 4) Respinta - L'area indicata con 3 nel PN, oltre a servire l'area fondiaria per il posizionamento dei parcheggi di tipo Pb risulta importante che mantenga la servitù di uso pubblico anche a servizio dell'area limitrofa. 5) Respinta - I parcheggi risultano correttamente dimensionati in rapporto ai carichi urbanistici stimati nella zona soprattutto considerando l'incremento del PN6.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>162</b>	<b>9800</b>	<b>22.09.06</b>	<b>P.S.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione della destinazione del verde privato F6, inserito nel PN6 fra V.Manzoni e V.Sabatini, a parcheggi pubblici da destinarsi a sanare la carenza attuale dei parcheggi dei residenti della lottizzazione di Margine Coperta (ex C1 del previgente PRG).				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La lottizzazione di V.Manzoni comprende già, la previsione nonché la realizzazione, peraltro recente, degli standard necessari all'insediamento stesso. Da considerare inoltre che il PN6 contiene già la previsione di un parcheggio lungo V.Manzoni e l'area "5" all'incrocio con V.Sabatini risulta già prevista come fascia a protezione della viabilità esistente.			

## **PN7 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI**

**Osservazioni n°: 64-100..**

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>64</b>	<b>9602</b>	<b>20.09.06</b>	<b>F.G. – L.F.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			

<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN7 e NORME TECNICHE	<b>Note:</b> vedere osservazione n°100.
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione della perimetrazione del PN7 togliendo una piccola porzione del resede che di fatto ad oggi fa parte del giardino di pertinenza di abitazione e inserire in sottozona B1; 2) NORME togliere la previsione di infrastrutture in zona F6	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Tav RU3 viene modificata con l'inserimento dell'area indicata, in sottozona B1 ; 2) Respinta - Non risulta opportuno variare la norma delle zone F6 - comunque il fine al quale l'osservante si riferisce potrà essere ugualmente perseguito con quanto modificato a seguito dell'accoglimento di cui al precedente punto 1).

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatarario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	
100	9703	21.09.06	S.E.				Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN7				<b>Note:</b> vedere osservazione n°64			
<b>Osservazione:</b> 1) esclusione di piccola porzione di terreno mq.50 (F.15 M.871 sub4); 2) esclusione della viabilità di collegamento; 3) mantenimento di porzione del fabbricato già ristrutturato; 4) destinazione dei parcheggi ad uso esclusivo; 5) variazione dei parametri per ulteriore edificazione.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta vedi precedente Oss. n.64; 2), 3), 4) e 5) AccoltaParzialmente - essendo venuti meno i presupposti per un possibile recupero complessivo dell'area a seguito della successiva cessione da parte della proprietà di parte dell'area a suo tempo indicata, e della dichiarata volontà di non intervenire su parte dei fabbricati esistenti, il PN7 viene stralciato e l'intera aree viene inserita in zona B1 modificando la Tav. RU3, in cui gli interventi richiesti sono attuabili attraverso Piano di Recupero.			

## PN8 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI

Osservazioni n°: 99.

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatarario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	
99	9702	21.09.06	G.A.				Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN8				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione perimetro del PN8 relativamente al terreno da cedere su fronte strada - allineamento con recinzioni di altre proprietà.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente - Nella scheda del PN8 nel punto "norme di salvaguardia", viene inserita la seguente dicitura: "l'effettiva consistenza dell'area 1 sarà verificata in sede di definizione della convenzione del PN8".			



**PN9 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI**

Osservazioni n°: 102.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
102	9707	21.09.06	I.C.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN9 - Umi9b -				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) estendere la norma della realizzazione dell'alloggio prevista per il D1 anche alle zone D3; 2) alienazione separata dei nuovi fabbricati.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Si estende quanto prescritto nella norma delle sottozone D1 alle sottozone D3; 2) Respinta - La norma prevede il trasferimento dell'attività esistente al fine di sanare una situazione urbanisticamente incongrua, si dà inoltre la possibilità di realizzare anche un alloggio per la conduzione dell'attività, altri aspetti non rientrano nelle competenze urbanistiche.			

**PN10 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI**

Osservazioni n°: 40.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
40	9477	18.09.06	M.P.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Bruceto - PN10				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) variazione posizionamento lotto fondiario lungo V.Vetrianò con zone a verde sul retro e a nord;  2) recupero volumetrico dell'edificio da demolire.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta parzialmente - redistribuzione del lotto fondiario A, valutando la riduzione dell'area 5, situata a nord; inserimento di area 5 sul confine sud ed est, il tutto senza aumento delle volumetrie già concesse; la porzione della zona 5 ulteriormente indicata ad est dall'osservante risulta fuori dal perimetro del sistema insediativo e pertanto l'istanza relativa non risulta accoglibile; inserimento di opportuna dicitura al punto "Modalità di Attuazione". 2) Respinta - I parametri dimensionali rimangono sostanzialmente invariati.			

**PN11 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI**

Osservazioni n°: 95-173.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
95	9698	21.09.06	M.D.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			

<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN11-Umi11b	<b>Note:</b>
<b>Osservazione:</b> 1) Togliere una porzione della zona 3 del PN11 Umi11b e inserirla nel lotto fondiario B, senza alterare le previsioni volumetriche della Umi11b; 2) Precisare che la strada individuata come 4 possa essere anche delle dimensioni attuali anziché 10,5	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Rrespinta – Risulta importante lasciare un'area di filtro fra l'edificato esistente e le nuove previsioni, non modificando i parametri indicati nel PN11; 2) Rrespinta – Risulta chiaro che le strade di tipo 4, in quanto già esistenti, possono non rispettare i parametri indicati nelle schede per le tipologie delle strade di nuova realizzazione"; rimane confermato per il PN11 l'adeguamento dell'intersezione fra la strada esistente indicata come 4 e V.Bruceto.

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
173	9812	22.09.06	F.F.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - PN 11 Umi11a e Umi11b				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> Richiesta di prevedere divisione del PN in due parti attuabili con interventi separati ed autonomi fra la Umi11a e la Umi11b senza prevedere interventi comuni ad esempio per quanto attiene ai parcheggi.				<b>Controdeduzioni:</b> Rrespinta - La previsione non risulterebbe possibile senza la contestuale realizzazione delle opere di urbanizzazione previste, in particolare dei parcheggi, stante anche la specifica destinazione dell'intervento della UMI11a.			

## PN12 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI

Osservazioni n°: 18-151-

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
18	9324	13.09.06	C.E.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN12 variazione NORME TECNICHE relative alla scheda				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> Richiesta aumento della superficie coperta dal 30% al 40% mantenendo H. max m.10,00 con quindi aumento di cubatura, perché sul lotto insistono già capannoni e l'ampliamento previsto non risulta esaustivo ai fini produttivi.				<b>Controdeduzioni:</b> Accolta – la scheda del PN viene corretta apportando modifiche alla tabella del dimensionamento dove viene inserita la superficie coperta pari a 40% e aumentare il volume conseguente – equiparando di fatto l'area fondiaria "A " alle sottozone D1.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
151	9789	22.09.06	D.M.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – PN12				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) richiesta congelamento volumi destinati a zona industriale (PN12);				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Rrespinta - L'ampliamento previsto nel PN12 è da considerare concorde con quanto osservato poiché tende alla riqualificazione formale e strutturale delle aree sud dell'insediamento industriale esistente. A tale riguardo gli art. 52 e 53 delle NTA del RU inerenti le			

<p>2) prevedere cortina di verde separazione aree abitative da aree industriale;</p> <p>3) ripristino verde pubblico come da PRG previgente area a sud delle attuali zone residenziali;</p> <p>4) prevedere tipologie abitative con altezze fino a m.7,00 come abitazioni circostanti.</p>	<p>zone D1 e D2 prevedono di norma in caso di interventi il riordino e la bonifica di tutti gli edifici esistenti e delle loro pertinenze, inoltre nella scheda attinente al PN12 viene espressamente indicato al punto "Tipologie edilizie" prescrizioni puntuali all'inserimento ambientale, opere di schermatura tali da migliorare l'impatto visivo ed acustico;</p> <p>2) Accolta - la scheda del PN12 viene modificata alla voce "Tipologie Edilizie" inserendo la prescrizione di opere di schermatura lungo il fronte prospiciente V.Vetriano ed a sud verso le attuali abitazioni; viene inoltre inserita al punto 4 la possibilità di verificare in sede di attuazione del PN la realizzazione di ampliamento della viabilità situata sul lato sud del comparto di cui trattasi.</p> <p>3) Respinta - La previsione del previgente PRG di zona a verde pubblico risulta assimilabile e coerente all'attuale previsione di zona F6 richiamato anche il disposto dell'art.63 comma 4. delle NTA del PS;</p> <p>4) Respinta - Fatta salva la verifica delle distanze e del corretto inserimento degli edifici di nuova previsione delle zone B2 secondo i disposti della normativa prevista, rimane comunque da compiere puntuale verifica degli accessi così come disposto dall'art.37 comma 8.</p>
--	---

### PN13 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI

Osservazioni n°: 50-77-78-165.

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>50</b>	<b>9550</b>	<b>19.09.06</b>	<b>M.N.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN13				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) revisione dei parametri degli standard in riferimento a richiesta di aumento della volumetria delle Umi;  2) scomputo opere di urbanizzazione primarie relative ai sottoservizi; 3) previsione nuova viabilità ad ovest della zona di intervento su altre proprietà.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta- I PN sono previsioni particolari atte a conciliare il pubblico interesse con esigenze del privato. Pertanto i PN sono stati individuati con particolare riferimento a miglioramenti degli standard delle zone interessate ed in questo particolare caso a soddisfare anche la realizzazione della viabilità già prevista nel PS e peraltro indicata come zona 2 e quindi soggetta a scomputo di oneri. Non possono essere quindi fatte valutazioni sulla base di vecchi schemi riconducibili al concetto delle mere lottizzazioni. Non si prevedono aumenti volumetrici; 2) Respinta - Vedere considerazioni generali;  3) Respinta - Si ritiene opportuna la segnalazione anche in previsione della futura redazione del Piano di settore previsto dall'art.68 delle NTA del RU - Da quanto osservato si deduce la validità della previsione della viabilità sopradetta che risulterà facilmente collegabile anche con il nuovo tracciato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>77</b>	<b>9664</b>	<b>21.09.06</b>	<b>G.F.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN13 - Umi13a				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Le opere di urbanizzazione nonché le aree da cedere e/o sottoporre ad uso pubblico sono troppo elevate nei costi e nelle superfici tanto da rendere l'intervento non vantaggioso;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta- I PN sono previsioni particolari atte a conciliare il pubblico interesse con esigenze del privato. Pertanto i PN sono stati individuati con particolare riferimento a miglioramenti degli standard delle zone			

<p>2) Ammissione delle opere di urbanizzazione primaria a scomputo totale degli oneri di urbanizzazione;</p> <p>3) La strada di collegamento nord/sud V.Boccaccio -Vetriano traversa, non servirebbe alle edificazioni proposte, si propone una viabilità alternativa con un tracciato più ad ovest in terreni limitrofi collegante la Traversa di Vetriano a V.F.IliCervi.</p>	<p>interessate ed in questo particolare caso a soddisfare anche la realizzazione della viabilità già prevista nel PS e peraltro indicata come zona 2 e quindi soggetta a scomputo di oneri. Non possono essere quindi fatte valutazioni sulla base di vecchi schemi riconducibili al concetto delle mere lottizzazioni. Non si prevedono aumenti volumetrici;</p> <p>2) Respinta - Vedere considerazioni generali;</p> <p>3) Respinta - Si ritiene opportuna la segnalazione in previsione della futura redazione del Piano di settore previsto dall'art.68 delle NTA del RU - Da quanto osservato si deduce che la validità già prevista risulta valida anche alla luce che potrà essere facilmente integrata da quella proposta dall'osservante stesso.</p>
---	---

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	
78	9665	21.09.06	G.R.				Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN13 - Umi13a				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) le opere di urbanizzazione nonché le aree da cedere e/o sottoporre ad uso pubblico sono troppo elevate nei costi e nelle superfici tanto da rendere l'intervento non vantaggioso;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta- I PN sono previsioni particolari atte a conciliare il pubblico interesse con esigenze del privato. Pertanto i PN sono stati individuati con particolare riferimento a miglioramenti degli standard delle zone interessate ed in questo particolare caso a soddisfare anche la realizzazione della viabilità già prevista nel PS e peraltro indicata come zona 2 e quindi soggetta a scomputo di oneri. Non possono essere quindi fatte valutazioni sulla base di vecchi schemi riconducibili al concetto delle mere lottizzazioni. Non si prevedono aumenti volumetrici;			
2) Ammissione delle opere di urbanizzazione primaria a scomputo totale degli oneri di urbanizzazione;				2) Respinta - Vedere considerazioni generali;			
3) La strada di collegamento nord/sud V.Boccaccio -Vetriano traversa, non servirebbe alle edificazioni proposte, si propone una viabilità alternativa con un tracciato più ad ovest in terreni limitrofi collegante la Traversa di Vetriano a V.F.IliCervi.				3) Respinta - Si ritiene opportuna la segnalazione in previsione della futura redazione del Piano di settore previsto dall'art.68 delle NTA del RU - Da quanto osservato si deduce che la validità già prevista risulta valida anche alla luce che potrà essere facilmente integrata da quella proposta dall'osservante stesso.			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	
165	9803	22.09.06	B.L.-B.R.				Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN13- Umi13a				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Revisione degli standard e aumento volumetria realizzabile;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta- I PN sono previsioni particolari atte a conciliare il pubblico interesse con esigenze del privato. Pertanto i PN sono stati individuati con particolare riferimento a miglioramenti degli standard delle zone interessate ed in questo particolare caso a soddisfare anche la realizzazione della viabilità già prevista nel PS e peraltro indicata come zona 2 e quindi soggetta a scomputo di oneri. Non possono essere quindi fatte valutazioni sulla base di vecchi schemi riconducibili al concetto delle mere lottizzazioni. Non si prevedono aumenti volumetrici;			
2) Scomputo opere di urbanizzazione primaria relative ai sottoservizi.				2) Respinta - vedere considerazioni generali.			
3) Diminuzione delle aree "3".				3) Respinta - le aree "3" sono state specificatamente individuate come fasce di rispetto alla viabilità di progetto.			

**PN14 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI**

Osservazioni n°: 45.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
45	9505	19.09.06	M.G. - D.S.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN 14				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> Variazioni modeste al PN 14 concordemente fra i proprietari delle aree. 1) spostamento della viabilità 3 di accesso a cavallo del confine a sud; 2) superficie della viabilità 3 accorpata alla zona 5 (B4) maggiore resede per l'edificio esistente in zona 4; 3) fascia attualmente in zona F6 interessata dalla viabilità di cui al punto 1) sia inserita all'interno dei limiti del PN; 4) come punto 1); 5) mantenimento della cubatura.				<b>Controdeduzioni:</b> 1)2)3)4)5) Accolte - Variazione modesta e ininfluenza per le aree di interesse dell'Ente - Lo spostamento verso sud consente un ulteriore avvicinamento della nuova viabilità a servizio della limitrofa zona industriale e l'ampliamento dell'area B4 non influisce sul dimensionamento generale. Viene di conseguenza modificata la tabella del dimensionamento, la relativa planimetria ed il perimetro del PN nella Tav. RU4.			

**PN15 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI**

Osservazioni n°: 8-33-46-56-97-112.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
8	9258	12.09.06	B.L.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna– sottozona F6 (PN15 Umi 15a)				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta inserimento di porzione di area attualmente ricompresa in sottozona F6 nel PN15 - Umi 15a.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - l'istanza non può essere accolta a seguito di verifica delle prescrizioni idrauliche conseguenti agli approfondimenti conoscitivi così come richiesto dall'URTAT di Pistoia (oss. n°187)			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
33	9436	16.09.06	C.M.-F.E.-F.L.-F.P.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN15, Umi15b, area fondiaria"C"				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) aumento dell'indice territoriale; 2) accesso provvisorio da V.F.Ili Cervi fino alla realizzazione della viabilità del PN;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - non si prevede aumento dell'indice territoriale; 2) Accolta – Fermo restando che i nuovi insediamenti previsti nel PN sono direttamente vincolati alla realizzazione della nuova viabilità, risulta possibile, in via provvisoria e transitoria la richiesta di accesso alla Umi 15b da V. Fratelli Cervi inserendo specifica norma transitoria di salvaguardia nella scheda del PN.			

3) alternativa al punto 2) impegno dell'amministrazione ad intervenire nella realizzazione della nuova viabilità del PN.	3) Respinta – Alternativa al punto 2).
--	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>46</b>	<b>9511</b>	<b>19.09.06</b>	<b>B.G.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN 15 - Umi15a				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) specifiche sulla destinazione delle aree 3, possibile cessione, modalità di manutenzione, recinzione e vincolo di pertinenza con i lotti fondiari; 2) individuazione dei parcheggi di tipo Pb e viabilità di servizio sulle aree 3.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) - Respinta - Le modalità delle aree 3 sono espressamente specificate agli Artt. 19 e 21 delle NTA ed in particolare dal comma 4 lettera e) ed f) Art 21, per quanto attiene alle recinzioni vedasi art.19 comma 6; 2) Respinta - Non risulta possibile il posizionamento sulle aree 3 di parcheggi di tipo Pb che devono essere realizzati nel lotto di pertinenza o nei parcheggi pubblici se individuati. Per quanto attiene alla viabilità di servizio risulta attuabile nelle aree "3" .			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>56</b>	<b>9560</b>	<b>19.09.06</b>	<b>De M.A. – T.G. – I.C.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN15 - Umi15a				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Umi15a lato nord esclusione dal PN di area di proprietà ed inserimento in zona B2 come era nel previgente PRG, ed in parte in F6;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Tav. RU4 modifica con deperimetrazione della relativa area dal PN15, Umi 15a, con reiserimento della stessa in sottozona B2 e F6.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>97</b>	<b>9700</b>	<b>21.09.06</b>	<b>F.N.-C.L.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN15				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> Proprietari abitazione limitrofa al PN15- 1) che la viabilità prevista nel PN di collegamento nord/ovest sia posta ad esclusivo servizio del nuovo insediamento; 2) che le aree a verde e a parcheggi siano poste vicino alle nuove costruzioni.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La viabilità risulterà propedeutica ad alleggerire anche il traffico sulla viabilità principale; l'intersezione ad angolo retto con V.Calderaio dovrà essere verificata con opportuna segnaletica orizzontale e verticale. 2) Respinta – Il PN15 prevede già quello che è stato espresso e attuabile attraverso gli standard urbanistici.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
112	9743	22.09.06	F.N.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - PN15, Umi15c.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) aumento della capacità edificatorio del PN15, Umi15c da mc.1650 a mc.2500; 2) risagomatura lotti e ridefinizione delle aree attualmente indicate come 3.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - la possibile ridefinizione dei lotti fondiaria non può associarsi ad un aumento delle volumetrie già indicate nelle schede; 2) Respinta - le aree con destinazione 3 sono state posizionate a garanzia di futuri sviluppi della viabilità di progetto. Inoltre l'area 3 indicata risulta ubicata al di fuori del sistema insediativo definito dal PS.			

**PN16 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI***Osservazioni n°: 51.*

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
51	9551	19.09.06	D.G.	UTOE n°5	Tavola n° RU5	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Biscolla - PN16				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1)Variazione posizionamento parziale di parcheggi del PN16 su area B5 di stessa proprietà.  2) chiarimenti su oneri di urbanizzazione ammessi a scomputo.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta- Modeste variazioni del perimetro del PN16 con parziale dislocazione dell'area a parcheggio limitrofa a V.Galvani verso est, in considerazione del fatto che la nuova area di parcheggio risulta anche a servizio delle aree B5 individuate nel PS, e rettifica lato est del limite del PN; è risultato opportuno per tali considerazioni inserire apposita norma di salvaguardia volta a garantire la realizzazione delle opere di urbanizzazione integrando l'Art. 19 comma 4. delle NTA del RU. 2) Respinta - Nelle schede dei PN relativamente alle aree definite 2, viene già specificato che il valore delle aree interessate non è ammesso a scomputo mentre lo sono le opere di urbanizzazione su di esse effettuate (vedere anche art.21 comma 3 delle NTA del RU).			

**PN17 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI***Osservazioni n°: 54.*

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
54	9554	19.09.06	P.G. – P.M.	UTOE n°5	Tavola n° RU5	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Biscolla - PN17				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b>				<b>Controdeduzioni:</b>			

<p>1) precisazioni sull perimetro del PN, se comprende oppure no la viabilità di collegamento con V.Fermi indicata come zona 2;</p> <p>2) esclusione dal PN della Umi17 b;</p> <p>3) possibilità di non realizzare la nuova viabilità di collegamento di cui al punto1) adducendo la considerazione che V. Mameli sia esaustiva al fine dei collegamenti viari.</p>	<p>1) Accolta- La tavola RU5 viene modificata estendendo il perimetro del PN, ad inglobare la viabilità di collegamento con V. Fermi così come già definito nella scheda specifica;</p> <p>2) Respinta - La Umi 17b partecipa autonomamente alla convenzione del PN in quanto sottoposta a P.di R. e comunque vincolata come la Umi17a alla realizzazione della nuova viabilità (zona2) nel caso venga attuata prima della Umi17a;</p> <p>3) Respinta - La nuova strada di collegamento con V.Fermi è da ritenersi essenziale e propedeutica all'attuazione dell'intero PN poichè V. Mameli non può ritenersi sufficiente a sopportare incrementi di carico veicolare.</p>
---	--

## PN18 - ANALISI DELLE OSSERVAZIONI

Osservazioni n°: 146.

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	
146	9784	22.09.06	R.L.				Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B3				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona B3 a nuovo PN con cessione di aree di urbanizzazione.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Definizione di nuovo PN18 - mantenendo invariati i parametri dimensionali derivanti dall'applicazione della normativa delle sottozona B3. (in particolare si veda l'Art.46, comma 3. lettera d) che prevedeva già, per superfici fondiarie superiori a mq. 2000,00 la possibilità di intervento previa approvazione di piano attuativo di iniziativa privata). Nella planimetria del PN viene prevista, come proposto dall'osservante, una nuova viabilità di collegamento fra V. Guicciardini e V. Leopardi che consentirà fluidità di accessi al comparto esistente e l'ampliamento dell'area di parcheggio a servizio della zona.			



**Allegato "A.2"****Proposte di modifica relative alla "Variazioni di sottozone" (TAVOLE)**

n°	n° Prot.	Data presentazione	UTOE n°	tav. n°	Riferimenti intestatario	PROPOSTA
0	8340	7.08.06	2b	RU2b	P.A.M. -P.M.	<i>Respinta</i>
1	8447	10.08.06	4	RU4	L.S.	<i>Respinta</i>
2	8448	11.08.06	2a	RU2a	N.G.	<i>Respinta</i>
3	8941	2.09.06	4	RU4	N.G. - G.A.	<i>Accolta</i>
4	9045	5.09.06	2a	RU2a	L.B.	<i>Accolta</i>
5	9047	6.09.06	4	RU4	C.G.	<i>Respinta</i>
7	9223	11.09.06	2b	RU2b	B.M.-D.L.-F.L.-F.R.-B.A.	<i>Accolta</i>
9	9259	12.09.06	5	RU5	P.G.	<i>Accolta</i>
11	9261	12.09.06	4	RU4	T.P.	<i>Respinta</i>
14	9265	12.09.06	4	RU4	M.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
15	9266	12.09.06	3	RU3	M.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
16	9269	12.09.06	3	RU3	P.E.	<i>Respinta</i>
22	9351	14.09.06	3	RU3	P.M.	<i>Accolta</i>
23	9379	14.09.06	4	RU4	P.P.	<i>Respinta</i>
24	9380	14.09.06	1	RU1	F.M.	<i>Respinta</i>
26	9397	15.09.06	4	RU4	P.M.- P.A.	<i>Respinta</i>
27	9398	15.09.06	4	RU4	M.C.	<i>Respinta</i>
28	9399	15.09.06	4	RU4	B.R.	<i>Respinta</i>
29	9400	15.09.06	4	RU4	Di G.M.	<i>Respinta</i>
34	9441	16.09.06	3	RU3	N.D. - N.I.	<i>Accolta Parzialmente</i>
35	9443	16.09.06	3	RU3	G.A.	<i>Accolta</i>
36	9459	16.09.06	2a	RU2a	G.B.	<i>Accolta</i>
38	9461	16.09.06	1	RU1	V.P.	<i>Accolta</i>
39	9462	16.09.06	4	RU4	T.E.	<i>Respinta</i>
42	9483	18.09.06	3	RU3	M.A.	<i>Respinta</i>
44	9504	18.09.06	3	RU3	M.P.	<i>Respinta</i>
47	9514	19.09.06	4	RU4	N.Q.	<i>Accolta Parzialmente</i>
48	9548	19.09.06	2a	RU2a	B.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
53	9553	19.09.06	1	RU1	F.M.- F.A.	<i>Respinta</i>
55	9559	19.09.06	3	RU3	G.G.,- G.C.- G.G.- G.A.-S.G.	<i>Respinta</i>
59	9590	20.09.06	4	RU4	R.R.	<i>Accolta</i>
60	9596	20.09.06	4	RU4	F.M.	<i>Respinta</i>
61	9602	20.09.06	4	RU4	B.I.	<i>Respinta</i>
62	9603	20.09.06	3	RU3	De L.L. - T.N.	<i>Respinta</i>
65	9645	21.09.06	1	RU1	M. L.	<i>Accolta</i>
67	9647	21.09.06	2b	RU2b	M.P.	<i>Accolta</i>
69	9652	21.09.06	4	RU4	C.G.- B.M.	<i>Respinta</i>
71	9655	21.09.06	1	RU1	N.G.-M.N.	<i>Accolta Parzialmente</i>
72	9656	21.09.06	4	RU4	C.O. .C.F.	<i>Respinta</i>
73	9659	21.09.06	2b	RU2b	L.G.	<i>Respinta</i>
74	9660	21.09.06	3	RU3	P.L.	<i>Respinta</i>
79	9668	21.09.06	4	RU4	B.M.R.	<i>Respinta</i>
80	9676	21.09.06	3	RU3	A. M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
81	9677	21.09.06	3	RU3	F. R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
82	9679	21.09.06	3	RU3	M. A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
84	9680	21.09.06	3	RU3	G.L.	<i>Accolta Parzialmente</i>
85	9681	21.09.06	3	RU3	Lo V.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>

Comune di Massa e Cozzile - (PT)

86	9682	21.09.06	3	RU3	De L.D.	<i>Accolta Parzialmente</i>
87	9683	21.09.06	3	RU3	P.F.	<i>Accolta Parzialmente</i>
88	9684	21.09.06	3	RU3	S.L.	<i>Accolta Parzialmente</i>
89	9685	21.09.06	3	RU3	Del M.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
90	9686	21.09.06	3	RU3	R.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
91	9687	21.09.06	3	RU3	C.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
92	9688	21.09.06	3	RU3	B.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
93	9691	21.09.06	5	RU5	M.P..	<i>Accolta Parzialmente</i>
94	9692	21.09.06	3	RU3	L.M..	<i>Accolta</i>
98	9701	21.09.06	4	RU4	Z. D.	<i>Respinta</i>
101	9704	21.09.06	4	RU4	F.G. M.I.	<i>Accolta</i>
107	9719	21.09.06	4	RU4	F.L.	<i>Respinta</i>
109	9722	21.09.06	4	RU4	D. A.	<i>Accolta</i>
110	9741	21.09.06	1	RU1	B.L.	<i>Respinta</i>
111	9742	22.09.06	4	RU4	Di M.D.	<i>Respinta</i>
119	9751	22.09.06	4	RU4	C. P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
120	9752	22.09.06	4	RU4	C. P.	<i>Accolta</i>
122	9754	22.09.06	4	RU4	R. S.	<i>Respinta</i>
123	9755	22.09.06	3	RU3	T.G.	<i>Respinta</i>
124	9756	22.09.06	3	RU3	T.S.	<i>Respinta</i>
127	9759	22.09.06	4	RU4	M.G.	<i>Respinta</i>
129	9761	22.09.06	3	RU3	C.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
130	9762	22.09.06	3	RU3	C.M.	<i>Accolta Parzialmente</i>
131	9763	22.09.06	3	RU3	C. A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
132	9765	22.09.06	4	RU4	B.M.	<i>Accolta</i>
133	9767	22.09.06	3	RU3	B.I.	<i>Respinta</i>
136	9772	22.09.06	5	RU5	G. F.	<i>Respinta</i>
137	9773	22.09.06	5	RU5	C. D.	<i>Respinta</i>
138	9775	22.09.06	3	RU3	M.P.	<i>Accolta</i>
139	9776	22.09.06	4	RU4	N.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
141	9778	22.09.06	2a	RU2a	G. R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
142	9779	22.09.06	3	RU3	P. V.	<i>Respinta</i>
144	9782	22.09.06	3	RU3	S.M.	<i>Respinta</i>
145	9783	22.09.06	2b	RU2b	B.E.	<i>Accolta</i>
147	9785	22.09.06	3	RU3	R. G.	<i>Respinta</i>
148	9786	22.09.06	4	RU4	M.M.	<i>Respinta</i>
149	9787	22.09.06	3	RU3	B.R.	<i>Respinta</i>
156	9794	22.09.06	4	RU4	R. O.	<i>Accolta</i>
157	9795	22.09.06	4	RU4	G.S.	<i>Respinta</i>
159	9797	22.09.06	4	RU4	T. F,	<i>Respinta</i>
160	9798	22.09.06	4	RU4	L, S,	<i>Respinta</i>
161	9799	22.09.06	4	RU4	M P. - T.V.	<i>Respinta</i>
164	9802	22.09.06	4	RU4	O.P.	<i>Respinta</i>
166	9804	22.09.06	4	RU4	M.F.	<i>Respinta</i>
169	9808	22.09.06	3	RU3	L.E.-P.F.	<i>Respinta</i>
172	9811	22.09.06	4	RU4	T.M.	<i>Respinta</i>
175	9819	22.09.06	2a	RU2a	L. G.	<i>Accolta</i>
177	9816	22.09.06	3	RU3	D.S.L.	<i>Respinta</i>
178	9817	22.09.06	4	RU4	M. F.	<i>Respinta</i>
179	9818	22.09.06	4	RU4	M. S.	<i>Respinta</i>
181	9820	22.09.06	5	RU5	T.M.	<i>Respinta</i>
184	9824	22.09.06	3	RU3	T.G.	<i>Respinta</i>

### Controdeduzioni alle osservazioni relative alle variazioni di sottozona (Tavole).

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
0	8340	07.08.06	P. A.M.M.	UTOE n°2b	Tavola n° RU2b	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Vangile – sottozona B2 adiacente al T.Borra				<b>Note:</b> L'osservazione risulta pervenuta prima della apertura dei termini attinenti alle osservazioni stesse. Area adiacente al torrente Borra ricadente nell'ambito del torrente stesso.			
<b>Osservazione:</b> Area adiacente al torrente Borra ricadente nell'ambito del torrente stesso. 1) Variazione sottozona;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - l'area risulta già inserita in sottozona B2.			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
1	8487	10.08.06	L.S.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6				<b>Note:</b> Sull'area insistono alcuni edifici.			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione di piccola area da sottozona F6 a B2. Sull'area insistono alcuni magazzini per complessivi mq.40,00 e mc.100,00 edificati con CE n.518 del 17.06.97.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - la sottozona F6 è stata inserita come area di filtro tra l'edificato esistente e le aree industriali. Inoltre in tali zone risulta possibile ai sensi dell'art.63 comma 2, interventi di recupero sul patrimonio edilizio esistente che potranno essere effettuati sui manufatti citati.			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
2	8448	11.08.06	N.G.	UTOE n°2a	Tavola n° RU2a	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Vangile – sottozona B2				<b>Note:</b> L'area richiesta in variazione risulta inserita nel PS nelle zone B5 pertanto non è possibile accogliere l'istanza senza una variante al PS stesso.			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta modifica ed ampliamento di area già parzialmente inserita in B2.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'area richiesta in variazione risulta inserita nel PS nelle zone B5 pertanto non è possibile accogliere l'istanza senza una variante al PS stesso.			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
3	8941	02.09.06	N.G. - G.A.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta

<i>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</i>	<i>ISTRUTTORIA</i>
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna sottozona F6	<b>Note:</b>
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di inserimento dell'intera particella catastale in sottozona B3 .	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Modesta variazione della sottozona B3 al fine di ricomprendere l'intera proprietà degli osservanti. La Tav. RU4 viene conseguentemente modificata.

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
4	9045	05.09.06	L.B.	UTOE n°2a	Tavola n° RU2a	NTA	Accolta
<i>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</i>				<i>ISTRUTTORIA</i>			
<b>Riferimenti:</b> Località Vangile – sottozona B4				<b>Note:</b> Osservazione 4-67-141-145			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta variazione da sottozona B4 a sottozona B2 o B3 per poter edificare una abitazione per la figlia (circa mq.100 di sup. utile netta , un piano fuori terra).				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Modesta variazione della sottozona B3. La Tav. RU2a viene conseguentemente modificata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
5	9047	06.09.06	C.G.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<i>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</i>				<i>ISTRUTTORIA</i>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta variazione da sottozona F6 a sottozona B.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - su gran parte dell'area insiste una previsione di viabilità che risulta importante in quanto unica possibilità di collegare V.Amendola - V.Terracini con v.F.Ili Rosselli - l'area residuale a tale previsione pare effettivamente non sufficiente a consentire nuove edificazioni.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
7	9223	11.09.06	B.M.-D.L.-F.L.- F.R.B.A.	UTOE n°2b	Tavola n° RU2b	NTA	Accolta
<i>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</i>				<i>ISTRUTTORIA</i>			
<b>Riferimenti:</b> Località Vangile – sottozona B4				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta variazione da sottozona B4 a sottozona B2 o B3 per esigenze familiari.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - si può ritenere un completamento delle aree B2 limitrofe anche valutando che vi sono già numerose abitazioni esistenti e che tali aree risultano del tutto analoghe per caratteristiche alle altre inserite in B2 e interessate per la maggior parte dalla fascia di rispetto del T. Borra e dalla Viabilità Provinciale di V.Colligiana. La Tav. RU2b viene conseguentemente modificata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
			P.G.	UTOE n°5	Tavola n°	NTA	

<b>9</b>	<b>9559</b>	<b>12.09.06</b>		<b>n°5</b>	<b>n° RU5</b>		<b>Accolta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B2				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona B2 a sottozona D0.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - la richiesta non influisce sull'omogeneità urbanistica dell'area che già presenta zone analoghe. La Tav. RU5 viene conseguentemente modificata.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestataro</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
<b>11</b>	<b>9261</b>	<b>12.09.06</b>	<b>T.P.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Brucato – sottozona F6				<b>Note:</b> VEDERE Osservazioni			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona F6 a sottozona edificabile "B". Proposta di cessione bonaria di terreni per realizzazione di viabilità nella zona residua attualmente ricompresa in sottozona A3 agricola.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Si ritiene di confermare la zona F6 come area di filtro intorno all'abitato di V.Nenni.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestataro</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
<b>14</b>	<b>9265</b>	<b>12.09.06</b>	<b>M.M.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona F6 a sottozona B3 con interessamento anche della zona limitrofa già inserita in sottozona B3.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Parzialmente Accolta – non viene modificata la sottozona F6 che consente di mantenere un corridoio libero di futuro collegamento della viabilità nord/sud. Si prevede un modesto ampliamento della sottozona B2 sul lato sud. La Tav. RU4 viene conseguentemente modificata.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestataro</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
<b>15</b>	<b>9266</b>	<b>12.09.06</b>	<b>M.M.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona F6				<b>Note:</b> VEDERE ANCHE OSS.142.			
<b>Osservazione:</b> 1) variazione di piccola area da sottozona F6 a sottozona B4;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente. - modesta rettifica e ampliamento della zona B4 a ricomprendere il fabbricato esistente, mantenendo la destinazione a sottozona F6 importante al fine di un futuro collegamento viario fra			

<p>2) sistemazione delle aree già in parte inserite in sottozona B4 con la previsione di ristrutturazione degli edifici esistenti nell'ottica di un arretramento dei fabbricati da V. Sabatini; 3) previsione di viabilità a sud delle aree indicate, parallelamente a via Manzoni sud di collegameto da V.Sabatini a V.Bruceto.</p>	<p>V.Sabatini e V.Bruceto; La Tav. RU3 viene conseguentemente modificata. 2) Respinta - la sistemazione dei marciapiedi lungo V. Sabatini può essere verificata nell'attuazione di specifico Piano di Recupero; 3) Respinta si mantiene la zona F6 che comunque consente la realizzazione di future opere pubbliche.</p>
--	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>16</b>	<b>9269</b>	<b>12.09.06</b>	<b>P.E.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta Mortineto sottozona F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione di piccola area da sottozona F6 a sottozona B2 - (Villaggio satellite a confine con V. Riafrico e Comune di Montecatini vicino alla Rogercarta).				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - la previsione ad abitativo non risulta al momento compatibile con gli insediamenti attigui di natura artigianale, la proposta potrà essere valutata in futuro insieme ai successivi sviluppi e destinazioni della limitrofa destinazione D0.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>22</b>	<b>9351</b>	<b>14.09.06</b>	<b>P.M.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta - sottozona F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da zona F6 a zona B3 di piccola porzione di terreno di circa mq. 415 al fine di ricomprendere la particella di proprietà per un totale di circa mq.200.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Rettifica del perimetro della sottozona B3 al fine di ricomprendere l'intera proprietà dell'osservante. Si prevede un modesto ampliamento della sottozona B3 sul lato sud. Si specifica che deve essere effettuata puntuale verifica degli accessi così come disposto dall'art.37 comma 8. La Tav. RU3 viene conseguentemente modificata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>23</b>	<b>9379</b>	<b>14.09.06</b>	<b>P.P.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6				<b>Note:</b> VEDERE anche Osservazione 26 e 79.			
<b>Osservazione:</b> 1) Area modesta inserita in sottozona F6 per la quale si richiede l'inserimento in sottozona B2 o B3. Si precisa che vi sarebbe la possibilità di cessione gratuita di parte del terreno per opere pubbliche .				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La richiesta potrà essere valutata in futuro nei successivi RU in funzione di possibili sviluppi della viabilità -			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>24</b>	<b>9380</b>	<b>14.09.06</b>	<b>F.M.</b>	<b>UTOE n°1</b>	<b>Tavola n°</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>

					<b>RUI</b>		
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Curatico – sottozona E2 agricola				<b>Note:</b> “Istituto Diocesano Sostentamento del Clero di Pescaia”			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione di piccola porzione di terreno da E2 ad A2 non previsto dal PS.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – L'osservazione non risulta accoglibile in quanto l'area indicata è ubicata esternamente al limite del sistema insediativo definito nel PS approvato.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
26	9397	15.09.06	P.M.- P.A.	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6				<b>Note:</b> VEDERE anche Osservazione 23 e 79.			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da zona F6 a zona B2 o B3 .				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La richiesta potrà essere valutata in futuro nei successivi RU in funzione di possibili sviluppi della viabilità.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
27	9398	15.09.06	M.C.	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da zona F6 a zona B2 - nelle zona F6 insistono edifici esistenti di notevole cubatura ma molti in fascia di rispetto del T. Borra.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – nelle NTA del RU all'art.63 per le sottozone F6, sono già previsti interventi sul PEE legittimamente concesso, attraverso a P.diR. La fascia di rispetto relativa all'invariante dei varchi inedificabili di cui all'art.40 delle NTA del PS non può essere modificata in sede di redazione del RU.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
28	9399	15.09.06	B.R.	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona E3 – sottozona B4 – varco infrastrutturale.				<b>Note:</b> vedere osservazione 61			
<b>Osservazione:</b> 1) da zona E3 a zona B2 e B4; 2) da zona B4 a B3.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Non è possibile variare in perimetro delle aree agricole poiché deriva dalle previsioni del PS ; 2) Respinta – L'inserimento in sottozona anche se riferito ad aree di modeste dimensioni non risulta compatibile con l'attuale dimensionamento dell'UTOE 4 del RU.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
29	9400	15.09.06	Di G.M.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Brucato – sottozona F6 – sottozona B4				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da zona F6 a B2 o B3.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – L’inserimento in sottozona B2 o B3, anche se riferito ad aree di modeste dimensioni non risulta compatibile con l’attuale dimensionamento dell’UTOE 4 del RU.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
34	9441	16.09.06	N.D.-N.I.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona F5				<b>Note:</b> Verificare frazionamento area peep e zona B2 dal Previgente PRG.			
<b>Osservazione:</b> 1) Correzione perimetrazione dell’area Peep Margine Coperta nord con inserimento di alcune aree in zona B2 e F6 come erano già nel PRG previgente.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente – Per quanto attiene alla sottozona B2, risulta una correzione di errore cartografico derivante dai frazionamenti delle aree PEEP. Si inserisce il limite della sottozona B2 e si mantiene l’area a verde come indicato nel PEEP inserendo la sigla F5p (verde pubblico di progetto) così come nell’area sottostante posta più a sud. La Tav. RU3 viene conseguentemente modificata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
35	9443	16.09.06	G.A.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B4 – sottozona B3.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) richiesta variazione da sottozona B4 a B3 di lotto di circa mq.450; 2) rettifica zona B3 adiacente su effettiva proprietà catastale con diminuzione della zona B3 di circa mq.250.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) e 2) Accolta - variazione da sottozona B4 a B3 di area di circa mq.450 con aumento della zona B3 di circa mq.200. La Tav. RU3 viene conseguentemente modificata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
36	9459	16.09.06	G.B.	UTOE n°2a	Tavola n° RU2a	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			



<b>Riferimenti:</b> Località Vangile – sottozona F2d.	<b>Note:</b>
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di correzione di errore sulla cartografia - variazione di piccola porzione da F2a a B2 come il resto di zona di appartenenza .	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta- l'area viene inserita in zona B2 analogamente alla proprietà della quale il resede fa parte. La Tav. RU2a viene conseguentemente modificata.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
38	9461	16.09.06	V.P.	UTOE n°1	Tavola n° RU1	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Croci – sottozona A1 – Santuario di Croci Invariante Strutturale.				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 163			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di inserimento dell'area del santuario di Croci in zona F2d. 2) Possibilità di realizzare strutture in sede fissa a servizio dell'attività.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta –L'area indicata viene inserita in sottozona F2d (si richiamano i disposti di cui alle NTA del RU art.59 comma2 e art.36 effetti dell'invariante). La Tav. RU1 viene conseguentemente modificata. 2) Accolta – L'art. 59 viene conseguentemente modificato inserendo il comma 7.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
39	9462	16.09.06	T.E.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B4 – sottozona E2.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) variazione da sottozona B4 a B2; 2) variazione da sottozona E a sottozona B2 o B3				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – L'inserimento in sottozona B2 anche se riferito ad aree di modeste dimensioni non risulta compatibile con l'attuale dimensionamento dell'UTOE 4 del RU. 2) Respinta - la parte non inserita in sottozona B4 risulta esterna al sistema insediativo già definito nel PS approvato.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
42	9483	18.09.06	M.A.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona F2a				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione della destinazione di sottozona F2a a B...del fabbricato vicino alle Poste edificato proprio solo perché già inserito in tale zona.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - possibilità attraverso il combinato disposto del comma 6 e 4 lettera b) articolo 59 delle NTA del RU del cambio di destinazione d'uso attraverso Piano di Recupero.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>44</b>	<b>9504</b>	<b>18.09.06</b>	<b>M.P.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona F2e				<b>Note:</b> vedere Osservazione 183.			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da zona F2e a zona F2a -Magazzino della Provincia				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Nell'ottica di un futuro recupero dell'intera area a strutture socio-sanitarie dovrà essere presa in considerazione l'ipotesi di una riconversione dell'immobile oggetto di osservazione. L'attuale norma art.59 delle NTA del RU fa chiaramente salve le destinazioni presenti nell'area all'adozione dell'atto stesso e tale previsione inoltre tiene conto della perimetrazione del PS.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>47</b>	<b>9514</b>	<b>19.09.06</b>	<b>N.Q.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona D2 – Norme Tecniche.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Copertura fosso per realizzare parcheggi di tipo pb;  2) Monetizzazione parcheggi Pb o diminuire la percentuale dei parcheggi di tipo Pb o considerare nel computo lo stradello di accesso al T. Borra.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente - L'estensione dell'area D2 fino al limite stradale consente la possibilità di convenzionare la realizzazione di un parcheggio pubblico. La Tav. RU4 viene conseguentemente modificata. 2) Respinta - i parcheggi sono stati valutati secondo parametri commisurati alle aree industriali e/o artigianali ed all'art.23 comma 8) delle NTA del RU i parcheggi di tipo Pb sono già rapportati alla s.u.n. L'applicazione dello standard dei parcheggi di tipo Pb è applicabile agli interventi di nuova edificazione e non all'apliamento degli esistenti.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>48</b>	<b>9548</b>	<b>19.09.06</b>	<b>B.A.</b>	<b>UTOE n°2a/b</b>	<b>Tavola n° RU2a/b</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Vangile – sottozona D0 – Norme Tecniche.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona D0 a D3 con modifica all'art.54 inserendo la destinazione turistico ricettivo e possibilità di intervenire con intervento diretto anziché con P.di Recupero;  2) In alternativa al punto 1) – prevedere in sottozona D0 la modifica dell'art.51 inserendo la destinazione commerciale, espositiva, direzionale e turistico ricettiva e possibilità di intervenire con intervento diretto fino alla saturazione dell'indice di zona anziché con P.di Recupero che dovrebbe prevedersi solo per la parte interessata agli interventi.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente – si prevede la destinazione a sottozona D3 con la modifica dell'art.54 delle NTA del RU nel quale si inserisce anche la destinazione a turistico ricettivo. Si confermano le modalità di attuazione attraverso P.di Recupero che risulta importante al fine della corretta attuazione dell'intervento. Le Tavole RU2a e 2b vengono conseguentemente modificate. 2) Respinta – le destinazioni inserite nella sottozona D0 sono state valutate sulla base delle caratteristiche delle aree in esse ricomprese, anche nel rispetto degli indirizzi del PS approvato pertanto non risultano compatibili le destinazioni proposte; il P.di Recupero risulta necessario al fine di verificare l'omogeneità dell'intervento e la congruità e compatibilità fra l'esistente ed i nuovi interventi.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
53	9553	19.09.06	F.M. -F.A.	<i>UTOE n°1</i>	<i>Tavola n° RU1</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Massa – sottozona A2 – fascia di rispetto cimiteriale – Norme Tecniche.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Precisazioni su possibili ampliamenti del P.E.E.;  2) Variazione da sottozona A2 a E2 edifici limitrofi al Cimitero e variazione da sottozona A2 a sottozona B2 dell'agglomerato residenziale posto sottostrada a V. Marconi;  3) Chiarimento sull'estensione fascia di rispetto cimiteriale.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Gli interventi ammessi sugli edifici esistenti sono previsti nelle norme che disciplinano le relative zone urbanistiche di appartenenza fatto salvo quanto eventualmente specificato nelle schedature dei singoli immobili. L'Art.34 delle NTA del RU riguarda escusivamente le sottozone E2 comprese quelle ricadenti nell'Invariante dei Centri Storici. Nel caso in esame l'edificio di cui trattasi ricade in sottozona A2 al cui interno, indipendentemente dall'invariante suddetta non sono ammessi gli ampliamenti come specificato all'art.41 comma 4 delle NTA del RU. 2) Respinta - Premesso che il perimetro dei centri storici è stato definito dal PS, le zone A2 sono state ritenute come parte integrante del Centro storico di Massa con valenza di pregio ambientale e non per le caratteristiche degli agglomerati edilizi presenti; 3) Respinta - la fascia di rispetto cimiteriale è stata ampliata per consentire la realizzazione delle opere pubbliche di cui all'art.74 delle NTA del RU.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
55	9559	19.09.06	G.G.- G.C. G.G.- G.A. – S.G.	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta inserimento previsione viabilità pubblica insistente su aree di proprietà degli scriventi e oltre- collegamento fra V.Sabatini e V.Bruceto				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Si ritiene opportuna la segnalazione anche in previsione della futura redazione del Piano di settore previsto dall'art.68 delle NTA del RU. In merito a quanto osservato gli accessi alle aree di previsione del presente RU dovranno essere verificati al momento del rilascio del titolo abilitativo secondo i disposti dell'art.37 comma 8.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
59	9590	20.09.06	R. R.	<i>UTOE n°4</i>	<i>Tavola n° RU4</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - sottozona D1				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione destinazione di zona di piccolo lotto con fabbricati già destinati in parte ad abitazione da D1 a B2				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - La richiesta appare possibile limitatamente allo scorporo dell'area che insiste sul fabbricato attualmente adibito a civile abitazione. La Tav. RU4 viene conseguentemente modificata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
60	9596	20.09.06	F.M.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Ampliamento del Centro Abitato.				<b>Note:</b> "Istituto Diocesano Sostentamento del Clero di Pescia".			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta ampliamento del centro abitato al fine di inserire aree di nuova edificazione.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Le aree risultano inserite in area agricola quindi fuori dal sistema insediativo già definito dal PS approvato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
61	9602	20.09.06	B.I.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B4				<b>Note:</b> vedere osservazione 28.			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da B4 a B2 o B3 di lotto su V.Vetriano				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – L'inserimento in sottozona anche se riferito ad aree di modeste dimensioni non risulta compatibile con l'attuale dimensionamento dell'UTOE 4 del RU.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
62	9603	20.09.06	De L.L.- T.N.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – cessione parcheggio pubblico				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di cessione di parcheggio già pubblico -				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'area risulta già di proprietà dell'Ente ed importante per l'ampliamento di V.D.Alghieri collegato all'attuazione delle nuove previsioni urbanistiche (PN4).			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
65	9645	21.09.06	M.L.	UTOE n°1	Tavola n° RU1	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Massa – sottozona E2.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona E2 a sottozona T1 estesa a tutta l'area di proprietà;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - la richiesta può risultare compatibile con l'attuale configurazione delle aree e del loro recupero. La Tav. RU1 viene conseguentemente modificata.			

2) previsione oltre al P.di R. per il fabbricato esistente anche di Piano Attuativo per nuovi interventi limitrofi.	2) Accolta – L'Art. 65 viene conseguentemente integrato.
---	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>67</b>	<b>9647</b>	<b>21.09.06</b>	<b>M. P.</b>	<b>UTOE n°2b</b>	<b>Tavola n° RU2b</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B4.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona B4 a sottozona B di piccolo lotto				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta- inserimento di modesta area in sottozona B3, compatibile con le aree limitrofe. . La Tav. RU2b viene conseguentemente modificata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>69</b>	<b>9652</b>	<b>21.09.06</b>	<b>C. G. -B.M.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione del limite sottozona B2 o B3, con inserimento di porzione dei terreni già inseriti in F6				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Il limite della sottozona B2 esistente risulta coincidente con il limite dell'area B5 definita dal PS e pertanto non modificabile.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>71</b>	<b>9655</b>	<b>21.09.06</b>	<b>N.G.-M.N.</b>	<b>UTOE 1</b>	<b>Tavola RU1</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA. Art.29 comma 5; Art.66 "Sottozona T2 - Campeggi"				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113, 183 e 186.			
<b>Osservazione:</b> 1) Possibilità di intervento in due fasi ovvero realizzazione di attività turistico-ricettivo attraverso recupero del fabbricato esistente e successiva realizzazione dell'area di campeggio;  2) Specificare normativa attinente ai parcheggi da individuare anche in aree limitrofe, agricole, alle destinazione a campeggio T2.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente- Con riferimento a quanto espresso nell'Osservazione 183 e 186, si prevede di scorporare l'edificio indicato dall'osservante e relativa pertinenza dalla sottozona T2 e conseguente inserimento in sottozona T1; La Tav. RU1 viene conseguentemente modificata.e l'Art.66 (sottozone T2) viene conseguentemente integrato e/o modificato. 2) Accolta Parzialmente- l'Art. 29 comma 5., riferito alle aree agricole in senso generale, prevede già espressamente la possibilità di realizzare opere pubbliche. Per maggiore chiarezza l'Art.29 comma 5. viene integrato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>72</b>	<b>9656</b>	<b>21.09.06</b>	<b>C.O. – C.F.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>

<i>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</i>	<i>ISTRUTTORIA</i>
<b>Riferimenti:</b> Viabilità.	<b>Note:</b>
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di stralciare la previsione di viabilità che passa sulla proprietà.	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - sulle aree indicate, catastalmente insiste viabilità di tipo vicinale. Si precisa che anche nel previgente PRG la viabilità risultava solo in parte ricompresa nella zona D. La Tav. RU4 viene conseguentemente modificata.

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
73	9659	21.09.06	L. G.	UTOE n°2b	Tavola n° RU2b	NTA	Respinta
<i>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</i>				<i>ISTRUTTORIA</i>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B5 del PS				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione del limite di zona della B5 del PS includendo le aree nel PN1 ed in parte in B2 o B3.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - la previsione del limite della zona B5 è definita dal PS approvato e quindi non modificabile			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
74	9660	21.09.06	P.L.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Respinta
<i>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</i>				<i>ISTRUTTORIA</i>			
<b>Riferimenti:</b> Località Mortineto – sottozona F5 verde pubblico.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di soppressione del verde pubblico F5 localizzato in Mortineto perché non necessario e individuazione di un'altra area più grande ed idonea				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – L'area risulta valutata come standard urbanistico della zona.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
79	9668	21.09.06	B.M..R.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<i>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</i>				<i>ISTRUTTORIA</i>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6.				<b>Note:</b> Vedi anche osservazione 23 e 26.			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da zona F6 a zona B2 davanti a Villa Gusci.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La richiesta potrà essere valutata in futuro nei successivi RU in funzione di possibili sviluppi della viabilità.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
80	9676	21.09.06	A.M.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente

<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>	<b>ISTRUTTORIA</b>
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2	<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131 – 149
<b>Osservazione:</b> 1) variare da B2 a B3 la destinazione del lotto inserita dietro la sua proprietà;  2) distanze dagli edifici esistenti;  3) sistemazione viabilità che in parte risulta privata.	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - la destinazione della nuova area risulta compatibile con la sottozona B3 in considerazione delle tipologie e delle altezze massime degli edifici limitrofi. Modifica della Tav. RU3 con indicazione di sottozona B3 anziché B2. 2) Respinta - le distanze risultano normate all'art.5 lett. u) e dal codice civile; 3) Accolta - la strada di lottizzazione (tratto del prolungamento di V.Togliatti, V. de Amicis) risulta pubblica per il primo tratto e privata per il secondo tratto verso ovest, di conseguenza la Tavola RU3 viene corretta inserendo la porzione di strada privata nella stessa sottozona delle aree per le quali è a servizio (sottozona B2). Si precisa inoltre che gli accessi alle aree di previsione del presente RU dovranno essere verificati al momento del rilascio del titolo abilitativo secondo i disposti dell'art.37 comma 8.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
81	9677	21.09.06	F. R.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149			
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80				<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
82	9679	21.09.06	M.A.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149			
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80				<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
84	9680	21.09.06	G. L.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149			
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80				<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
85	9681	21.09.06	Lo V.G.	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149			
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80				<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
86	9682	21.09.06	De L.D.	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131			
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80				<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
87	9683	21.09.06	P.F.	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149			
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80				<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
88	9684	21.09.06	S.L.	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149			
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80				<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
89	9685	21.09.06	Del M.G.	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			



<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2	<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80	<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
90	9686	21.09.06	R.M.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente

**OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti**

**ISTRUTTORIA**

<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2	<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80	<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
91	9687	21.09.06	C.A.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente

**OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti**

**ISTRUTTORIA**

<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2	<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80	<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
92	9688	21.09.06	B.P.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente

**OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti**

**ISTRUTTORIA**

<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2	<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80	<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
93	9691	21.09.06	M.P.	UTOE n°5	Tavola n° RU5	NTA	Accolta Parzialmente

**OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti**

**ISTRUTTORIA**

<b>Riferimenti:</b> Località Biscolla – sottozona F5 – sottozona B4.	<b>Note:</b>
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona F5 a sottozona D1 2) Richiesta di variazione da sottozona B4 a sottozona D1.	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente – L'area viene inserita in sottozona F6, poiché per la sua posizione rispetto alla viabilità risulta valutabile come area libera; 2) Accolta - correzione della cartografia della Tav.RU5 con inserimento dell'area indicata in sottozona D1.

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
94	9682	21.09.06	L.M. .	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona F6.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona F6 a zona B4 per ricomprendere tutta la proprietà				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - la variazione risulta di modesta entità e non implica variazioni di indici urbanistici e/o edilizi. La Tav. RU3 risulta conseguentemente modificata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
98	9701	21.09.06	Z.D.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna - sottozona F6.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona F6 a sottozona B2 al fine di ricomprendere tutto il modesto lotto di proprietà.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - la zona F6 indicata è stata appositamente prevista come area di filtro tra l'edificato esistente fra V.Vetriano e V.Bruceto. Nella zona già indicata come B2 possono essere realizzati gli ampliamenti unatantum di mq.60			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
101	9704	21.09.06	F. G. – M.I.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona D2.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) modesto ampliamento sottozona B2;  2) variazione da sottozona D2 a sottozona B2 o sottozona F6 di modesta area intorno al proprio fabbricato.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Viene modificata la Tav RU4 con modesta variazione e rettifica del confine di proprietà della sottozona B2; 2) Accolta – Viene modificata la Tav RU4 con l'inserimento dell'area indicata in sottozona F6.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
107	9719	21.09.06	F. L.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B4 - Norme Tecniche, ampliamenti in deroga.				<b>Note:</b>			

<p><b>Osservazione:</b>                  1) Variazione da sottozona B4 a sottozona B2 o B3;                  2) In alternativa specificare che gli ampliamenti siano possibili mq.60 per ogni Unità Immobiliare.</p>	<p><b>Controdeduzioni:</b>                  1) Respinta - Si conferma la sottozona B4 in quanto proveniente da zona agricola nel previgente PRG;                  2) Respinta - gli ampliamenti non possono essere distribuiti per Unità Immobiliare secondo quanto specificato all'Art.37 delle NTA del RU così come integrato a seguito dell'accoglimento di specifiche osservazioni.</p>
--	---

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>109</b>	<b>9722</b>	<b>21.09.06</b>	<b>D. A.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona D2.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona D2 a sottozona B2 così da ricomprendere l'intero resede della propria abitazione.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - modesta variazione a correzione di stato di fatto. La variazione viene inserita nella Tav.RU4 estendendo il limite della sottozona B2 su tutta particella catastale degli osservanti.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>110</b>	<b>9742</b>	<b>22.09.06</b>	<b>B.L.</b>	<b>UTOE n°1</b>	<b>Tavola n° RU1</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Massa – NORME TECNICHE – Varie - Previsioni di opere pubbliche.				<b>Note:</b> Opinioni e richieste generali relativamente al Centro Storico di Massa.			
<b>Osservazione:</b> 1) Predisposizione del Piano di settore del Centro Storico di Massa; 2) Prevedere all'interno del Piano di Settore la realizzazione di parcheggi pubblici a servizio del C.S. di Massa; 3) Acquisizione e riqualificazione di aree vicino alla chiesa del Suffragio proprietà Anzilotti-Gamberini- sotto Porta Fontana da destinare a verde pubblico.				<b>Controdeduzioni:</b> 1), 2) e 3) Respinta – Quanto osservato risulta già previsto nelle NTA del RU all'Art.39 comma 5. con l'obiettivo di redarre specifica normativa e progettazione per le aree dei Centri Storici. Pertanto i contenuti dell'osservazione potranno essere debitamente considerati nella stesura del Piano di Settore relativo al Centro Storico di Massa.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>111</b>	<b>9742</b>	<b>22.09.06</b>	<b>Di M. D.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona E3 – sottozona F6.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Inserimento in sottozona B di area attualmente ricompresa in parte in sottozona F6 e in parte in sottozona E3 (agricola); 2) precisare meglio le destinazioni della sottozona F6, precisare normativa a tutela della proprietà privata;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - l'osservazione appare in contrasto con l'obiettivo di prevedere le nuove aree residenziali in modo contiguo a quelle esistenti e il limite del sistema insediativo definito dal PS non può essere modificato in questa sede; 2) Respinta - le aree inserite in sottozona F6 rimangono di proprietà privata ma destinate a svolgere la funzione di filtro agli abitati esistenti e loro contigue espansioni compresa la possibilità di realizzare opere di interesse pubblico come disciplinato dall'Art.63 delle NTA del RU			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatarario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
119	9751	22.09.06	C.P.	UTOE 4	Tavola RU4	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art. 45 comma 1 e 4				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113 -117			
<b>Osservazione:</b> 1) Art. 45 comma 1 e 4 - nelle zone B2 siano consentiti interventi diretti su tutto il Patrimonio Edilizio Esistente fino alla sostituzione edilizia e ristrutturazione urbanistica E1 compresa; 2) Siano consentiti gli interventi di cui al precedente punto sul PEE, riconosciuto non di pregio anche se schedato e oggetto nel corso del tempo di alterazioni dell'impianto tipologico e formale;  3) Art. 5 comma1 lettera u) - ridurre le distanze dai confini, fra pareti non finestrate, come da PRG - m.6,00 fra pareti non finestrate; 4) Art. 5 comma1 lettera u) - Prevedere distanze inferiori dai confini previa sottoscrizione di accordo con il confinante.  5) variazione di piccola porzione di terreno da zona D1 a zona B2 adiacente ad area già B2;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente - In combinato disposto con l'accoglimento delle osservazioni relative all'Art.12, gli interventi sul PEE vengono estesi alla "Sostituzione Edilizia"; 2) Respinta - per gli edifici inseriti nella schedatura del PEE, non è possibile l'applicazione della categoria di intervento relativa alla sostituzione edilizia e ristrutturazione urbanistica su edifici che hanno perso le caratteristiche testimoniali, poiché derivante dall'Art.34 comma 5) delle NTA del PS che dà carattere prescrittivo a tutta la disciplina di cui al Titolo III delle NTA del PS, in particolare si veda l'Art.29 comma 4. delle stesse NTA del PS; 3) Accolta – Secondo il combinato disposto di cui all'accoglimento di altre osservazioni, l'Art.5 viene conseguentemente modificato.  4) Respinta – Quanto osservato risulta già contenuto e specificato nell'Art. 5 al capoverso D3 in cui sono richiamati i disposti del Codice Civile. 5) Accolta – Al fine di dare conformità al disegno dell'isolato viene ampliato il limite dell'adiacente area già in sottozona B2. La Tav. RU4 viene conseguentemente modificata.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatarario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
120	9752	22.09.06	C.P.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona V5.				<b>Note:</b> Piano di Recupero aree "ex Doretti"			
<b>Osservazione:</b> 1) Correzione errore cartografico attraverso la variazione dell'area relativa al mapp.1115 attualmente inserita in sottozona V5 ed invece appartenente alla sottozona D3; 2) Precisazioni sulla destinazioni del mapp.1123 attualmente in zona D3 ma di proprietà dell'Ente.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) e 2) Accolta – Correzione di errori cartografici con modifica della Tav.RU4 inserendo porzione del mappale 1115 in sottozona D3 e inserendo il mappale 1123 in sottozona P contiguo a quello esistente.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatarario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
122	9754	22.09.06	R. S.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B4				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona B4 a sottozona B2.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Le sottozone B2 sono state inserite solo quando risultavano contigue ad aree già inserite come tali nel previgente PRG; l'edificio in questione potrà usufruire degli ampliamenti di cui all'art.37 comma 5.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
123	9755	22.09.06	T.G.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona F6				<b>Note:</b> Vedere osservazione 124-184			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona F6 a sottozona D3 per poter incrementare e meglio svolgere attività esistente.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La sottozona F6 è stata inserita a salvaguardia degli insediamenti abitativi di V.Manconi, situati ad ovest della sottozona interessata; pur non concedendo l'ampliamento della sottozona D3 nell'area F6 indicata come di proprietà non è vietato la realizzazione di spazi a servizio dell'attività esistente.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
124	9756	22.09.06	T.S.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona F6				<b>Note:</b> Vedere osservazione 123 -184			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona F6 a sottozona D3 per poter incrementare e meglio svolgere attività esistente.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La sottozona F6 è stata inserita a salvaguardia degli insediamenti abitativi di V.Manconi, situati ad ovest della sottozona interessata; pur non concedendo l'ampliamento della sottozona D3 nell'area F6 indicata come di proprietà non è vietato la realizzazione di spazi a servizio dell'attività esistente.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
127	9759	22.09.06	M.G.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona F6 a sottozona B3.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Il dimensionamento del RU in ottemperanza a quanto già previsto nel PS non consente in questa UTOE ulteriori insediamenti, inoltre le attuali condizioni delle infrastrutture non consentono ulteriori espansioni in tali aree.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
129	9761	22.09.06	C. R.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149			
<b>Osservazione:</b>				<b>Controdeduzioni:</b>			

SI VEDA OSSERVAZIONE n°80	SI VEDA OSSERVAZIONE n°80
---------------------------	---------------------------

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
130	9762	22.09.06	C.M.	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149			
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80				<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
131	9763	22.09.06	C. A.	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> si vedano, poiché uguali, le osservazioni: 80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-91-92-129-130-131-149			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80				<b>Controdeduzioni:</b> SI VEDA OSSERVAZIONE n°80			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
132	9765	22.09.06	B. M.	<i>UTOE n°4</i>	<i>Tavola n° RU4</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B3.				<b>Note:</b> Disponibilità della proprietà a lasciare una porzione di terreno sul limite sud da adibire a strada di penetrazione alle edificazioni del lotto B3 ed accedere contestualmente ai capi dietro.			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione dell'area già definita come sottozona B3 con spostamento della stessa area in altra ubicazione, verso sud, sempre su area di proprietà dell'osservante e ricoprendere l'attuale area inserita in sottozona B3 in sottozona F6.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - la proposta risulta migliorativa rispetto all'adottato, soprattutto per quanto attiene alla viabilità di penetrazione che dovrà essere privata definendola come sottozona F6 (circa m.11/12). La Tav. RU4 viene di conseguenza modificata come sopra indicato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
133	9767	22.09.06	B.I. .	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b>				<b>Controdeduzioni:</b>			

1) Variazione da zona a parcheggio pubblico a sottozona B2 del mapp.1468; 2) Variazione da sottozona F5c a parcheggio pubblico ceduto gratuitamente di porzione del mapp.1494.	1) e 2) Respinta – Il parcheggio di previsione indicato negli elaborati del RU nel limite sud di V. Montale, risulta ad oggi indispensabile per il corretto assetto della viabilità collegata anche all'attuazione dei PN2 e PN4 e al potenziamento di V. D. Alighieri. Tale proposta potrà essere valutata a seguito dell'attuazione delle previsioni sopra citate.
---	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
136	9772	22.09.06	G.F.	UTOE n°5	Tavola n° RU5	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Biscolla – sottozona T1.				<b>Note:</b> si veda osservazione 137.			
<b>Osservazione:</b> 1); Si precisa che gli immobili attualmente inseriti in sottozona T1 hanno sempre avuto destinazione abitativa pertanto sui richiede di conservare anche tale destinazione.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Rimane confermata la previsione del piano di Recupero tesa alla valorizzazione di questi specifici insediamenti al fine turistico ricettivo. All'interno del P.di R. potranno essere valutate parziali destinazione a civile abitazione congrue e complementari alle nuove destinazioni.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
137	9773	22.09.06	C.D.	UTOE n°5	Tavola n° RU5	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Biscolla – sottozona T1				<b>Note:</b> si veda osservazione 136			
<b>Osservazione:</b> 1); Gli immobili attualmente inseriti in sottozona T1 hanno sempre avuto destinazione abitativa pertanto sui richiede di conservare anche tale destinazione.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Rimane confermata la previsione del piano di Recupero tesa alla valorizzazione di questi specifici insediamenti al fine turistico ricettivo. All'interno del P.di R. potranno essere valutate parziali destinazione a civile abitazione congrue e complementari alle nuove destinazioni.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
138	9775	22.09.06	M.P.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Mortineto – sottozona B2				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di rettifica confine nord/sud poiché nella cartografia del RU la sua proprietà risulta inserita in sottozona B2 per una lunghezza inferiore di m.2,5 sui lati nord e sud rispetto all'effettivo lotto.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Correzione della Tav.RU3 con l'inserimento in sottozona B2 dell'intera proprietà dell'osservante.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
139	9776	22.09.06	N. A.	UTOE n°4	Tavola n°	NTA	Accolta

					<b>RU4</b>		<b>Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – fascia di rispetto della viabilità di previsione - sottozona F6.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di togliere fascia di rispetto della viabilità di previsione e/o corridoio libero nelle aree di proprietà poste a nord;  2) variazione da sottozona F6 a sottozona D2 di una piccola porzione di terreno mapp.1171 di mq.412 adiacente all'azienda.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – L'Art.78 comma 2. inerente i varchi inedificabili (vedere anche Art. 40 comma 5 delle NTA del PS) norma la fascia di rispetto che risulta importante al fine di mantenere un varco più o meno libero per futuri sviluppi della viabilità; inoltre tale previsione deriva da prescrizione del PS. che ha inserito tali aree nello Statuto dei Luoghi; secondo il combinato del disposto dell'art.36 comma 1. e art.31 delle NTA del PS all'interno dell'invariante dei varchi inedificabili 2c non è possibile prevedere la realizzazione di nuove costruzioni fatti salvi gli ampliamenti in deroga delle civili abitazioni; 2) Accolta - modesta variazione funzionale all'attività esistente pertanto la Tav. RU4 viene modificata come sopra detto.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
<b>141</b>	<b>9778</b>	<b>22.09.06</b>	<b>G.R.</b>	<b>UTOE n°2a</b>	<b>Tavola n° RU2a</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Vangile – sottozone B4.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Attribuire un indice di edificabilità alle aree ricomprese nelle zone B4 art.47 delle NTA del RU, (almeno mc.1/mq.);  2) in alternativa che la proprietà dello scrivente venga inserita in zona B2 o B3				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Le sottozone B4 sono aree che nel previgente PRG erano inserite in zona agricola. Il loro riconoscimento è risultato propedeutico ad una ricucitura dei centri abitati ma valutando le problematiche di estensione delle aree nonchè di tipo infrastrutturale, risulta difficile prevederne una sorta di completamento con l'attribuzione di un indice che produrre effetti aumento dei carichi urbanistici troppo elevati. 2). Accolta – Modica della Tav. RU2a con l'inserimento di modesta porzione in sottozona B3 .			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
<b>142</b>	<b>9779</b>	<b>22.09.06</b>	<b>P. V.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozone B4 – sottozona F6 – modifica curva pericoloso su V.Bruceto.				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 15 e 142			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona B4 e sottozona F6 a sottozona B3, previa demolizione del fabbricato esistente e conseguente arretramento dal filo stradale per consentire rettifica e miglioramento della visibilità su V.Bruceto.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - la richiesta appare in contrasto con l'articolo 46 delle NTA del RU in quanto la sottozona B3 comprende zone di completamento libere da edifici esistenti. L'articolo 47 delle NTA del RU prevede interventi sul patrimonio edilizio esistente compreso i piani di recupero. La sottozona F6 situata sul lato sud della proprietà importante al fine di garantire un possibile futuro collegamento viario in direzione est/Ovest fra V. Sabatini e V.Bruceto.			



<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
144	9782	22.09.06	S.M.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona F6				<b>Note:</b> VEREDE anche Osservazione 169.			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona F6 a sottozona B2 con possibile cessione di circa mq. 750 da destinare a parcheggio pubblico.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - le infrastrutture esistenti nonché la particolare posizione dell'area non consentono ulteriori saturazioni di zona.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
145	9783	22.09.06	B. E.	UTOE n°2b	Tavola n° RU2b	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Vangile – sottozona B4				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona B4 a sottozona B3 di modesta area di circa mq.490.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Modica della Tav. RU2b con l'inserimento di modesta porzione in sottozona B3 .			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
147	9785	22.09.06	R.G.	UTOE n°3	Tavola n° RU3	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B0				<b>Note:</b> Si vedano Osservazioni relative alle NTA del RU			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione di attualmente in zona B0 al fine di effettuare sopraelevazione di fabbricato esistente -				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – l'area in oggetto risulta inserita in un tessuto urbanistico omogeneo che, per caratteristiche di saturazione, non consente ulteriori sviluppi. Si precisa che con l'accoglimento di altre osservazioni tendenti a variare le NTA del RU relative all'uso dei sottotetti, non risulta necessario variare la sottozona di appartenenza.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
148	9786	22.09.06	M.M.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona F6 a sottozona B2				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – Il dimensionamento dell'UTOE 4 del RU non consente l'inserimento di ulteriori aree edificabili della consistenza di quelle			

	osservate. La richiesta potrà essere valutata in futuro nei successivi RU anche in funzione di possibili sviluppi della viabilità.
--	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>149</b>	<b>9787</b>	<b>22.09.06</b>	<b>B.R.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B2				<b>Note:</b> VEDERE OSS: 80/82-84/92 -129/131			
<b>Osservazione:</b> 1) ampliamento sottozona B2; 2) cessione aree a sud per parcheggio pubblico; 3) e 4) cessione di area da destinare a viabilità di collegamento con l'attuale parcheggio degli impianti sportivi e cessione al richiedente di diritto di passo su tale viabilità				<b>Controdeduzioni:</b> 1), 2), 3) e 4) Respinta – Il RU non prevede la realizzazione delle infrastrutture proposte in quanto si configurano di interesse privato e collegate direttamente all'attuazione della sottozona. Viste anche le osservazioni n°80 e successive, la destinazione della di questa area risulta maggiormente compatibile con la sottozona B3 in considerazione delle tipologie e delle altezze massime degli edifici limitrofi. Pertanto si modifica la Tav. RU3 con indicazione di sottozona B3 anziché B2.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>156</b>	<b>9794</b>	<b>22.09.06</b>	<b>R.O.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B4				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di inserimento in sottozona B2 di modesta porzione di area, adiacente e contigua a proprietà dell'osservante, attualmente inserita in sottozona B4				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Al fine di ricomprendere l'intera proprietà dell'osservante la Tav. RU4 viene modificata con l'inserimento di modesta porzione in sottozona B2 quale pertinenza degli edifici esistenti.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>157</b>	<b>9795</b>	<b>22.09.06</b>	<b>S. G.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B3				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di estendere la previsione di sottozona B3 a tutto il lotto di pertinenza dell'osservante.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'area indicata risulta esterna al sistema insediativo già definito nel PS. Le potenzialità edificatorie dell'area indicata, anche se di modesta entità possono essere valutate insieme alle proprietà limitrofe anch'esse inserite in sottozona B3 .			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
159	9797	22.09.06	T.F.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozone F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione di piccola porzione di terreno di circa mq.600 da sottozona F6 a sottozona B2 o B3 con disponibilità di cessione bonaria di porzione di area per eventuale ampliamento di V.Vetriano.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - l'area risulta troppo ravvicinata all'intersezione fra via Vetriano e V.Tasso e pertanto risulta importante mantenerne l'inedificabilità al fine di preservare una corretta visibilità della strada.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
160	9798	22.09.06	L.S.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozone F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione di area di circa mq. 3200, antistante a V.Bruceto da sottozona F6 a sottozona B3 per edificare circa n°8 unità abitative per mc.3200.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Il dimensionamento del RU in ottemperanza a quanto già previsto nel PS non consente in questa UTOE ulteriori insediamenti, inoltre le attuali condizioni delle infrastrutture non consentono ulteriori espansioni in tali aree.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
161	9799	22.09.06	M.P.- T.V.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozone F6				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione di piccola porzione di terreno di circa mq.700 + aree da destinare ad ampliamento v.Tasso + area di rispetto (3) per un totale di mq.1080, da F6 a B2 o B3 - (esigenze familiari per edificare modesto edificio circa mc.800, disponibilità a cedere bonariamente porzione di area per eventuale ampliamento di V.Tasso.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - il dimensionamento dell'UTOE n°4 non consente ulteriori incrementi insediativi, in ogni caso tale previsione potrà essere valutata in successive revisioni del RU anche alla luce del futuro ruolo che V.Tasso assumerà a seguito del suo adeguamento dimensionale.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
164	9802	22.09.06	O.P.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozone B2				<b>Note:</b>			

<p><b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di spostamento di previsione di sottozona B2 in altra area adiacente limitrofa di stessa proprietà.</p>	<p><b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - la nuova ubicazione richiesta risulta nella parte terminale di V.Cavalvanti e una previsione di edificabilità, di fatto inficerebbe la realizzazione di un futuro collegamento fra tale via e V. Bruceto lasciando la possibilità del solo collegamento pedonale come nello stato attuale. Nel previgente PRG vi era una previsione di V2 e parcheggio come nello stato attuale, nel rispetto della previgente destinazione è stata prevista la sottozona F6.</p>
--	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>166</i>	<i>9704</i>	<i>22.09.06</i>	<i>M.F.</i>	<i>UTOE n°4</i>	<i>Tavola n° RU4</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozone B3				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di spostare parte dell'area già inserita in sottozona B3 in altra posizione sempre di proprietà dello scrivente.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'ubicazione dell'area indicata ricade all'esterno del limite del Sistema insediativo già definito dal PS approvato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>169</i>	<i>9808</i>	<i>22.09.06</i>	<i>L.E.- PF.</i>	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozone F6				<b>Note:</b> Vedere anche Osservazione 144.			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta inserimento in zona edificabile abitativo e/o commerciale, disponibilità a cedere parte del terreno per realizzazione viabilità pubblica - attualmente sottozona F6.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - le infrastrutture esistenti nonché la particolare posizione dell'area non consentono ulteriori saturazioni di zona.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>172</i>	<i>9811</i>	<i>22.09.06</i>	<i>T.M.</i>	<i>UTOE n°4</i>	<i>Tavola n° RU4</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozone E3				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta variazione da sottozona E3 a sottozona edificabile del terreno indicato e/o porzione di esso.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'area risulta esterna al perimetro del Sistema insediativo così come definito dal PS approvato .			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>175</b>	<b>9819</b>	<b>22.09.06</b>	<b>L. G.</b>	<b>UTOE n°2a/2b</b>	<b>Tavola n° RU2a/b</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Vangile – sottozona B3				<b>Note:</b> VEDERE Osservazione 113			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di variazione da sottozona B3 a sottozona B2 di porzione di area; 2) Specificare art.46 comma3.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Modesta variazione con ampliamento sottozona B2 già inserita nel previgente PRG. La Tav. RU2a viene conseguentemente modificata; 2) Accolta – Come specificato nell'Osservazione n°113 l'Art. 46 viene conseguentemente integrato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>177</b>	<b>9816</b>	<b>22.09.06</b>	<b>D.S. L.</b>	<b>UTOE n°3</b>	<b>Tavola n° RU3</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona B1 – sottozona F6.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) ampliamento della sottozona B1; 2) variazione da sottozona F6 a sottozona B2.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - le sottozone B1 sono state perimetrare sulle aree già definite dal previgente PRG e considerate ad alta saturazione non suscettibili di ampliamenti planimetrici; 2) Respinta - estendendo gli stessi criteri e/o considerazioni di cui al precedente punto 1) è da ritenersi non possibile la previsione di sottozona B, da considerare anche l'opportunità di prevedere aree libere limitrofe ai corsi d'acqua nonché la mancanza di accessi adeguati sulle viabilità principali.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>178</b>	<b>9817</b>	<b>22.09.06</b>	<b>M.F.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B4.				<b>Note:</b> VEDERE Osservazione 179			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona B4 a sottozona B2				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - gli immobili che nel previgente PRG erano inseriti in zona agricola sono stati inseriti in sottozona B4 non essendo riconducibili a indici urbanistici di riferimento			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>179</b>	<b>9818</b>	<b>22.09.06</b>	<b>M.S.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			

<b>Riferimenti:</b> Località Traversagna – sottozona B4.	<b>Note:</b> VEDERE Osservazione 178
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione da sottozona B4 a sottozona B2	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - gli immobili che nel previgente PRG erano inseriti in zona agricola sono stati inseriti in sottozona B4 non essendo riconducibili a indici urbanistici di riferimento

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatarario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE n°5	Tavola n° RU5	NTA	
181	9820	22.09.06	T.M.				Respinta

**OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti**

**ISTRUTTORIA**

<b>Riferimenti:</b> Località Biscolla – sottozona E4.	<b>Note:</b>
<b>Osservazione:</b> 1)Variazione di sottozona E4 a sottozona da destinare ad aree espositive con modeste costruzioni anche non fisse.	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Le sottozone E4 risultano zone particolari inserite nella Bonifica storica così come indicato anche dalle prescrizioni del PTC recepite nel PS approvato e quindi non suscettibili di trasformazioni ai fini espositivi e/o commerciali così come osservato.

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatarario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE 3	Tavola RU3	NTA	
184	9824	22.09.06	T. G.				Respinta

**OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti**

**ISTRUTTORIA**

<b>Riferimenti:</b> Località Margine Coperta – sottozona F6 e PN 6	<b>Note:</b> Vedere osservazione 123 -124
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di accesso da V.Manzoni lato est delle aree ed immobili che attualmente accedano da V.Bruceto.	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La sottozona F6 è stata inserita a salvaguardia degli insediamenti abitativi di V.Manzoni, situati ad ovest della sottozona interessata, l'accesso a tale viabilità dalle aree indicate dall'osservante sarà possibile con l'attuazione del PN6.

**Allegato "A.3"****Proposte di modifica degli elaborati relativi alle Norme Tecniche di Attuazione (NTA).**

n°	n° Prot.	Data presentazione	UTOE n°	tav. n°	Riferimenti intestatario	PROPOSTA
6	9207	9.09.06	N.T.	N.T.	M.M.	<i>Respinta</i>
10	9260	12.09.06	N.T.	N.T.	C.M.	<i>Accolta</i>
12	9262	12.09.06	3	RU3	E.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
17	9316	13.09.06	4	RU4	G.L.	<i>Accolta Parzialmente</i>
19	9325	13.09.06	3	RU3	M.C.	<i>Accolta Parzialmente</i>
20	9326	13.09.06	4	RU4	G.A..	<i>Respinta</i>
21	9346	14.09.06	4	RU4	R.M.-R. R.	<i>Accolta</i>
25	9396	15.09.06	N.T.	N.T.	C.N.	<i>Respinta</i>
30	9401	15.09.06	2a	RU2a	M.V.	<i>Respinta</i>
32	9435	16.09.06	4	RU4	F.T.	<i>Accolta Parzialmente</i>
37	9460	16.09.06	1	RU1	C.M.	<i>Respinta</i>
41	9479	18.09.06	3	RU3	P.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
43	9497	18.09.06	N.T.		M.M.	<i>Respinta</i>
47	9514	19.09.06	4	RU4	N.Q.	<i>Accolta Parzialmente</i>
48	9548	19.09.06	2a	RU2a	B.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
49	9549	19.09.06	1	RU1	W. G.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
52	9552	19.09.06	2a	RU2a	D.M.A	<i>Respinta</i>
53	9553	19.09.06	1	RU1	F.M.- F.A.	<i>Respinta</i>
57	9569	20.09.06	3	RU3	L.S. P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
58	9589	20.09.06	3	RU3	B.R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
63	9605	20.09.06	2b	RU2b	S. E.	<i>Accolta</i>
65	9645	21.09.06	1	RU1	M.L..	<i>Accolta</i>
68	9650	21.09.06	N.T.		G.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
70	9654	21.09.06	2a	RU2a	R.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
71	9655	21.09.06	1	RU1	N.G.-M. N.	<i>Accolta Parzialmente</i>
75	9661	21.09.06	1	RU1	D.M.	<i>Respinta</i>
76	9662	21.09.06	4	RU4	C.F.	<i>Respinta</i>
83	9678	21.09.06	4	RU4	G.G.	<i>Respinta</i>
96	9699	21.09.06	4	RU4	G.L.A.	<i>Respinta</i>
103	9708	21.09.06	2b	RU2b	B.G.	<i>Accolta</i>
107	9719	21.09.06	4	RU4	F.L.	<i>Respinta</i>
108	9720	21.09.06	3	RU3	T.F.	<i>Accolta Parzialmente</i>
110	9741	21.09.06	1	RU1	B.L.	<i>Respinta</i>
114	9745	22.09.06	N.T.		C.P.	<i>Respinta</i>
115	9748	22.09.06	N.T.		C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
116	9747	22.09.06	N.T.		C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
117	9749	22.09.06	3	RU3	C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
119	9751	22.09.06	4	RU4	C.P.	<i>Accolta Parzialmente</i>
125	9757	22.09.06	N.T.		To.T.	<i>Accolta Parzialmente</i>
126	9758	22.09.06	N.T.		C.M.	<i>Accolta</i>
134	9768	22.09.06	N.T.		G.A.	<i>Accolta Parzialmente</i>
135	9769	22.09.06	N.T. 4	RU4	A.C.	<i>Accolta</i>
150	9788	22.09.06	N.T.		R.G.	<i>Accolta Parzialmente</i>
152	9793	22.09.06	N.T. 4	RU4	Z.I.	<i>Accolta Parzialmente</i>

Comune di Massa e Cozzile - (PT)

153	9792	22.09.06	N.T. 4	RU4	Z.I.	<b>Accolta Parzialmente</b>
154	9791	22.09.06	N.T. 4	RU4	M.L.	<b>Accolta Parzialmente</b>
155	9790	22.09.06	N.T. 4	RU4	C.C.	<b>Accolta Parzialmente</b>
158	9796	22.09.06	N.T. 4	RU4	B.M. V.	<b>Respinta</b>
167	9805	22.09.06	N.T.		P.V.	<b>Respinta</b>
174	9813	22.09.06	N.T. 4	RU4	De L. S.	<b>Respinta</b>
176	9815	22.09.06	N.T. 4	RU4	P.E.	<b>Respinta</b>
180	9819	22.09.06	N.T. 4	RU4	B.A.	<b>Respinta</b>



## Controdeduzioni alle osservazioni relative alle Norme tecniche di attuazione (NTA).

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>6</b>	<b>9207</b>	<b>09.09.06</b>	<b>M.M.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA aree agricole Artt.32/36.				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°68.			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta inserimento nelle norme relative alle aree agricole di norme specifiche per la realizzazione di impianti per produzione di energia rinnovabile.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Sarà il Regolamento Edilizio che individuerà specificatamente gli interventi chiedendo opportuno parere agli organi tecnici provinciali e regionali. A tale proposito si veda anche l'Art.5 comma 2 e Art. 29 comma 5 delle NTA del RU che prevede il rinvio alla stesura del RE di specifica normativa. A seguito dell'entrata in vigore di recenti normative in materia è stata inserita specifica dicitura all'Art.29 comma 5.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>10</b>	<b>9260</b>	<b>12.09.06</b>	<b>C.M.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.5 lettera u) paragrafo relativo a "D3 - Distanze fra edifici".				<b>Note:</b> Si VEDA anche Osservazione 113, 117 - 119.			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di inserire, per pareti non finestrate una distanza minima pari a m.6,00.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – l'Art.5 comma 3 lettera u) paragrafo relativo a "D3 - secondo capoverso è stato conseguentemente modificato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>12</b>	<b>9262</b>	<b>12.09.06</b>	<b>E.G.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.45 sottozona B2; Art.12 "Ristrutturazione Edilizia".				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione degli indici delle sottozona B2 da mc.1,5/mq. a mc.2/mq.;  2) Previsione, all'interno della norma che definisce la Ristrutturazione Edilizia, la possibilità dell'adeguamento del sottotetto.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Le sottozona B2 sono da ritenersi aree sature e con un'elevata densità edilizia, pertanto si auspica un'edificazione futura migliore e più estensiva inoltre in queste aree si possono realizzare ampliamenti una tantum degli edifici esistenti fino a mq.60 (volume che in qualche modo sopperisce alla diminuzione di indice); 2) Accolta – l'Art.12 viene conseguentemente integrato e sulla base di tale integrazione vengono modificati anche gli articoli 44 comma 4, 45 comma 4, 47 comma 1, 52 comma 1, 53 comma 1, 54 comma 2.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
<b>17</b>	<b>9316</b>	<b>13.09.06</b>	<b>G.L.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA “sottozone D3” – art.54 comma 2.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Verifica del comma 2 nel quale risulta mancante la lettera a); 2) lettera b) e c) inserire la possibilità di “intervento diretto” anziché “piano di recupero” per interventi volti alla saturazione di lotti non ancora saturi.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Inserire correzione sostituendo alla lettera “b” la lettera “a”; alla lettera “c” la lettera “b”. 2) Accolta Parzialmente - Si specifica che il disposto dell'attuale lettera “c” sostituita come sopra detto con la lettera “b”, risulta esaustivo al fine di saturare i lotti solo attraverso Piani di Recupero, esteso all'intera areaa con i parametri dimensionali indicati. Al fine di una maggiore chiarezza si prevede l'integrazione dell'Art.54 comma 2.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
<b>19</b>	<b>9325</b>	<b>13.09.06</b>	<b>M.C.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.46 “sottozone B3” .				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Art.46 comma 4. fra le destinazioni ammesse inserire anche la destinazione “direzionale”; 2) Art.46 comma 3. lettera c) – Dare la possibilità di intervenire attraverso “intervento diretto” anche su aree di superficie maggiore a mq.2000; 3) In alternativa al punto 2) modificare il comma 3. lettera d) inserendo al posto del “Piano Attuativo”, prevedere che il progetto sia approvato dalla Giunta Comunale.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – l'Art. 46 comma 4. viene di conseguenza integrato 2) Respinta – si conferma il disposto dell'art.46 integrato con le modifiche conseguenti all'accoglimento di altre osservazioni. 3) Respinta – Per la trasformazione di superfici di una certa consistenza, non previste nei PN (per i quali sono state già individuate aree strategiche e modalità dei rapporti fra pubblico e privato, attinenti alle infrastrutture ed urbanizzazioni), risulta importante che tutti gli aspetti vengano vagliati all'interno di un piano attuativo la cui approvazione avvenga in Consiglio Comunale.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
<b>20</b>	<b>9326</b>	<b>13.09.06</b>	<b>G.A.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Schedatura P.E.E. scheda n°226 -				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Schedatura del P.E.E. Scheda n°226 - si richiede che il fabbricato considerato di pregio, possa essere demolito e ricostruito in posizione arretrata di almeno m.5,00 rispetto al filo stradale di V.Leopardi.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – il valore testimoniale dell'edificio, tenuto conto delle prescrizioni del PS, indica il recupero dell'immobile con le caratteristiche originarie. Per quanto attiene all'aretramento dal filo stradale, ove l'ente dichiara il pubblico interesse, potranno applicarsi i disposti di cui all'art.12, esclusivamente per la porzione di edificio interessato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
21	9346	14.09.06	R. M.-R.R.	UTOE	Tavola	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.45 comma 4 “sottozone B2”.				<b>Note:</b> Vedere anche osservazione 12 ,113 ed altre.			
<b>Osservazione:</b> 1) Art.45 comma 4 “sottozone B2” - possibilità di demolizione e ricostruzione di fabbricato esistente con previsione di nuove volumetrie fino al raggiungimento del limite previsto dall'indice di fabbricabilità della sottozona.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - l'Art. 45 comma 4. viene conseguentemente integrato ammettendo la sostituzione edilizia.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
25	9346	14.09.06	C.N.	UTOE	Tavola	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.45 “sottozone B2”.				<b>Note:</b> Vedere anche osservazione 12 - 113 ed altre.			
<b>Osservazione:</b> 1) Ripristino nelle zone B2 dell'indice 2mc/mq. anziché 1,5mc/mq.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Le sottozone B2 sono da ritenersi aree sature e con un'elevata densità edilizia, pertanto si auspica un'edificazione futura migliore e più estensiva inoltre in queste aree si possono realizzare ampliamenti unatantum degli edifici esistenti fino a mq.60 (volume che in qualche modo sopperisce alla diminuzione di indice);			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
30	9401	15.09.06	M.V.	UTOE	Tavola	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Artt. 29/36 “Sottozone E”.				<b>Note:</b> Vedere anche osservazione 12 - 113 ed altre.			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di costruire una stalla per animali già sottozona E nel RU e area agricola nel PS.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - non pertinente - ZONA AGRICOLA E2 l'edificazione di quanto richiesto risulta possibile attraverso la verifica di quanto disposto dalla L.R.T.64/95 e successive modificazione e integrazioni.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
32	9435	16.09.06	F.T.	UTOE	Tavola	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.30 comma 5. e art.37 comma 5 “ampliamenti una tantum sul PEE - Schedatura P.E.E. scheda n°286				<b>Note:</b> Vedere osservazione 113 ed altre.			

<p><b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di modificare la norma su gli ampliamenti unatrantum sul PEE, prevedendo mq.30 ad UI anziché mq. 40 ad edificio.</p>	<p><b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente - fatto salvo che gli ampliamenti in deroga di cui all'Art.30 comma 5 e Art.37 comma 5 devono ritenersi nelle loro quantità come limiti massimi inderogabili ad "edificio" di cui alla definizione dell'Art.5 comma 3 come modificato, si ritiene di integrare gli articoli interessati (Art.30 comma 5 e Art.37 comma 5), prevedendo la suddivisione della superficie utile netta fra le varie unità immobiliari fermo restando il limite volumetrico complessivo</p>
---	---

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE	Tavola	NTA	
37	9460	16.09.06	C.M.				Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Artt. 29/36 "Sottozone E2".				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113.			
<p><b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di realizzare serre in zona Agricola da parte di imprenditore agricolo.</p>				<p><b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - la realizzazione di particolari strutture sono state considerate come legate ad attività agricole di pianura e pertanto da prevedersi prioritariamente nelle zone E3, inoltre l'inquadramento territoriale del PS ha privilegiato il valore paesaggistico delle aree legandolo strettamente alle caratteristiche prevalenti delle colture in atto.</p>			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE	Tavola	NTA	
41	9479	18.09.06	P.P.				Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.43 "Sottozone B0".				<b>Note:</b> Verede Osservazione 147.			
<p><b>Osservazione:</b> 1) Inserire nelle sottozone B0 la possibilità di rialzamento dell'ultimo piano. Caso specifico a Margine Coperta.</p>				<p><b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Con l'accoglimento di altre osservazioni attinenti all'individuazione della "Ristrutturazione edilizia", con l'aggiunta all'Art.12 della tipologia di tipo "D5" di fatto anche per le sottozone B0 risulta possibile "il rialzamento del sottotetto, al fine di renderlo abitabile", fatto salvo quanto specificato nella schede di cui all'elaborato della "Schedatura degli edifici costituenti il patrimonio edilizio esistente sparso di memoria testimoniale".</p>			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE	Tavola	NTA	
43	9497	18.09.06	M.M.				Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Artt.23 - 27				<b>Note:</b>			
<p><b>Osservazione:</b> Considerazioni e suggerimenti su vari argomenti; 1) Art.23 comma3 integrazione articolo con specifica previsione di numero posti auto a seconda delle dimensioni delle Unità Immobiliari; 2) inserimento di un Art.23 bis a definizione degli spazi minimi costituenti le Unità Abitative; 3) inserimento di un Art.23 tris "rampe di accesso carrabili vani</p>				<p><b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - I parcheggi sono stati dimensionati sulla base delle superfici minime delle unità abitative già stabilite nelle NTA del PS e le corsie di accesso saranno oggetto di verifica in sede di rilascio dei titoli abilitativi; 2) Respinta - Tali parametri risultano già definiti dal D.M.1444/68; 3) Respinta - Parametri da stabilire eventualmente nel Regolamento</p>			

interrati con indicazione della pendenza massima ammissibile; 4) inserimento di un Art.27 bis con specifiche norme su i vani scala condominiali.	Edilizio;  4) Respinta - parametri da stabilire eventualmente nel Regolamento Edilizio.
---	---

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
47	9514	19.09.06	N. Q.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.23 comma 8. "parcheggi di tipo Pb" – sottozona D2 –				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Copertura fosso per realizzare parcheggi di tipo pb; 2) Monetizzazione parcheggi Pb o diminuire la percentuale dei parcheggi di tipo Pb o considerare nel computo lo stradello di accesso al T. Borra.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – L'estensione dell'area D2 fino al limite stradale consente l'attuazione di quanto richiesto 2) Accolta Parzialmente – Le modifiche apportate all'Art.23, conseguenti all'accoglimento di altre osservazioni, ed in particolare le modifiche di cui al comma 2 lettere g) e j) accolgono in parte quanto richiesto.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
48	9548	19.09.06	B. A.	UTOE n°2a	Tavola n° RU2a	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Artt. 51 e 54 "sottozona D0".				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 3) Variazione da sottozona D0 a D3 con modifica all'Art.54 inserendo la destinazione turistico ricettivo e possibilità di intervenire con intervento diretto anziché con P.di Recupero; 4) In alternativa al punto 1) – prevedere in sottozona D0 la modifica dell'Art.51 inserendo la destinazione commerciale, espositiva, direzionale e turistico ricettiva e possibilità di intervenire con intervento diretto fino alla saturazione dell'indice di zona anziché con P.di Recupero che dovrebbe prevedersi solo per la parte interessata agli interventi.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente – si prevede: l'inserimento dell'area in sottozona D3; l'integrazione dell'art.54 comma 6 introducendo la destinazione a turistico ricettivo. Si confermano le modalità di attuazione attraverso P.di Recupero che risulta importante al fine della corretta attuazione dell'intervento. 2) Respinta – le destinazioni inserite nella sottozona D0 sono state valutate sulla base delle caratteristiche delle aree in esse ricomprese, anche nel rispetto degli indirizzi del PS approvato pertanto non risultano compatibili le destinazioni proposte; il P.di Recupero risulta necessario al fine di verificare l'omogeneità dell'intervento e la congruità e compatibilità fra l'esistente ed i nuovi interventi.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
49	9549	19.09.06	W. G.R.	UTOE	Tavola	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA del PS Artt.32-36-40; NTA del RU Art.78.				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 183. lettera G.			
<b>Osservazione:</b> 1) Prevedere chiarimento nelle norme relativamente alla possibilità di realizzare gli ampliamenti unatantum su edifici non di pregio e non schedati e ricompresi in zone inserite nelle invarianti "corridoi viabilità strada vecchia Massa/Cozzile".				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente - In questo caso particolare l'edificio ricade in zona E2 con l'applicazione delle norme relative alle invarianti: 1c "varco inedificabile della viabilità storia Massa/Cozzile" e invariante 2b "Centro Storico di Cozzile". Si devono combinare i disposti di cui agli Artt.34 comma 3 e 78 delle NTA del RU, da cui si deduce che gli ampliamenti di cui all'art.30 comma 5. sono consentiti.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
52	9552	19.09.06	D.M.A.- D.P.	UTOE	Tavola	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.45 “sottozone B2”.				<b>Note:</b> Vedere osservazione 12 – 25 -113 ed altre.			
<b>Osservazione:</b> 1) Ripristino nelle zone B2 dell'indice 2mc/mq come da previgente PRG.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Le sottozone B2 sono da ritenersi aree sature e con un'elevata densità edilizia, pertanto si auspica un'edificazione futura migliore e più estensiva inoltre in queste aree si possono realizzare ampliamenti unatantum degli edifici esistenti fino a mq.60 (volume che in qualche modo sopperisce alla diminuzione di indice); L'osservazione mette in dubbio l'affermata continuità del RU con il previgente PRG e PS in riferimento alla scelta di ridefinire gli indici delle zone B; Deve ricordarsi che invece, come evidenziato nella parte II della Relazione del PS in riferimento alla città ed agli insediamenti urbani, uno degli obiettivi del piano stesso era proprio "la valutazione di esigenze di riordino e riequilibrio urbanistico connesse alle densità delle strutture urbane esistenti" prescritto anche dal PTC; le stesse NTA del PS all'art.3 precisavano che per la tutela e valorizzazione del sistema insediativo si mettesse in atto azioni atte a "favorire la realizzazione di impianti urbanistici ed edilizi idonei a conservare tipologie e morfologie tradizionali attraverso adeguati parametri per il dimensionamento dei lotti". La riduzione degli indici nelle zone B previsti nelle NTA del RU recepisce tali azioni ed obiettivi.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
53	9553	19.09.06	F.M.- F.A.	UTOE	Tavola	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.34 e 41 comma 4. - Località Massa – sottozona A2 – fascia di rispetto cimiteriale.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Precisazioni su possibili ampliamenti del P.E.E.;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Gli interventi ammessi sugli edifici esistenti sono previsti nelle norme che disciplinano le relative zone urbanistiche di appartenenza fatto salvo quanto eventualmente specificato nelle schedature dei singoli immobili. L'Art.34 delle NTA del RU riguarda escusivamente le sottozone E2 comprese quelle ricadenti nell'Invariante dei Centri Storici. Nel caso in esame l'edificio di cui trattasi ricade in sottozona A2 al cui interno, indipendentemente dall'invariante suddetta non sono ammessi gli ampliamenti come specificato all'art.41 comma 4 delle NTA del RU.			
2) Variazione da sottozona A2 a E2 edifici limitrofi al Cimitero e variazione da sottozona A2 a sottozona B2 dell'agglomerato residenziale posto sottostrada a V. Marconi;				2) Respinta - Premesso che il perimetro dei centri storici è stato definito dal PS, le zone A2 sono state ritenute come parte integrante del Centro storico di Massa con valenza di pregio ambientale e non per le caratteristiche degli agglomerati edilizi presenti;			
3) estensione fascia di rispetto cimiteriale.				3) Respinta - la fascia di rispetto cimiteriale è stata ampliata per consentire la realizzazione delle opere pubbliche di cui all'art.74 delle NTA del RU.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
57	9569	20.09.06	L.S. P.	UTOE	Tavola	NTA	Accolta Parzialmente

<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>	<b>ISTRUTTORIA</b>
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.45 “sottozone B2”; Art..12.	<b>Note:</b> Vedere osservazione 12 – 21 -25 – 52 - 113 ed altre.
<b>Osservazione:</b> 1) Sottozone B2 - definire nuovamente indice mc.2/mq. invece che mc.1,5/mq.;  2) possibilità di recupero del sottotetto abitabile con rialzamento con estensione del concetto di ristrutturazione edilizia alle categorie previste dalla L.Reg.T. ; 3) specificazione se gli ampliamenti in sottozone B e saturazione degli indici del lotto sono attuabili solo con P.d R. .	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Le sottozone B2 sono da ritenersi aree sature e con un'elevata densità edilizia, pertanto si auspica un'edificazione futura migliore e più estensiva inoltre in queste aree si possono realizzare ampliamenti unatantum degli edifici esistenti fino a mq.60 (volume che in qualche modo sopperisce alla diminuzione di indice); 2) Accolta - Con l'accoglimento di altre osservazioni attinenti alla definizione della “Ristrutturazione edilizia”, è stato conseguentemente integrato l'Art.12; 3) Accolta - Appare chiaro dai disposti dell'art.45 comma 1 e 4 che sul P.E.E. è possibile intervenire attraverso "intervento diretto" fino al limite della ristrutturazione edilizia, sostituzione edilizia, saturazione degli indici di zona ed ampliamenti in deroga. Per maggiore chiarezza l'Art. 45 è stato di conseguenza integrato.

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
58	9589	20.09.06	B.R. .	UTOE	Tavola	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.51 comma 4 – “sottozone D0”.				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 63 - 113			
<b>Osservazione:</b> 1) Aumento della percentuale di volumetria da recuperare dal 70% anziché il 60%.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente - Si conferma i disposti di cui all'art.51 comma 4 poiché si ritiene che la particolarità delle aree trattate non consentano eccessivi carichi urbanistici. Si considera comunque di incentivare tali recuperi, inserendo la possibilità di poter raggiungere la saturazione del lotto con indice analogo alle zone B2 in alternativa al recupero volumetrico massimo del 60% dell'esistente e l'Art. 51 comma 4. viene di conseguenza integrato ”.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
63	9605	20.09.06	S. E.	UTOE	Tavola	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.51 – “sottozone D0”.				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 58 - 113			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di Variazione al fine di prevedere che sia possibile la trasformazione con cambio di destinazione applicando l'indice delle zone B2 limitrofe - mc.1,5/mq.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Si conferma i disposti di cui all'art.51 comma 4 poiché si ritiene che la particolarità delle aree trattate non consentano eccessivi carichi urbanistici. Si considera comunque di incentivare tali recuperi, inserendo la possibilità di poter raggiungere la saturazione del lotto con indice analogo alle zone B2 in alternativa al recupero volumetrico massimo del 60% dell'esistente e l'Art. 51 comma 4. viene di conseguenza integrato			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
65	9645	21.09.06	M. L. .	UTOE 1	Tavola RU1	NTA	Accolta

<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.65 comma 3.– “Sottozona T1”				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta variazione da zona E2 a zona T1 estesa a tutta l'area di proprietà; 2) previsione oltre al P.di R. per il fabbricato esistente anche di Piano Attuativo per nuovi interventi limitrofi.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Viene conseguentemente modificata la tavola di riferimento. 2) Accolta – L'Art.65 comma 4 viene conseguentemente modificato specificando le modalità di attuazione.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
68	9650	21.09.06	G. A..	UTOE	Tavola	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA “Norme risparmio energetico”.				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°6.			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta inserimento NORME specifiche sul contenimento energetico				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente - Si ritiene interessante la segnalazione di tali norme che l'Art.5 commi 2 e 3 delle NTA del RU rinvia nello specifico alla predisposizione del Regolamento Edilizio fatte salve particolari applicazioni.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
70	9654	21.09.06	R.G.	UTOE	Tavola	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA. Artt.43-44-45-47.				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113.			
<b>Osservazione:</b> 1) inserimento indice di fabb. anche nelle zone B4, mc.1/mq; 2) inserire la possibilità della sostituzione edilizia; 3) inserire parametro di altezza massima.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Le sottozone B4 essendo zone precedentemente individuate come aree agricole sulle quali esistono fabbricati esistenti non sono riconducibili ad un indice di fabbricabilità così come definiti in altri casi edificati con il previgente PRG; 2) Accolta – Con l'accoglimento di analoghe osservazioni vengono integrati gli articoli di riferimento; 3) Accolta - viene integrato l'articolo 47 inserendo il comma 2bis.			

<b>N° elenco</b>	<b>N° protocollo</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Riferimenti intestatario</b>	<b>RU - Elaborati adottati di riferimento</b>			<b>Definizione istruttoria</b>
71	9655	21.09.06	N.G.-M.N.	UTOE	Tavola	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA. Art.29 comma 5; Art.66 “Sottozona T2 - Campeggi”				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113, 183 e 186.			
<b>Osservazione:</b> 1) Possibilità di intervento in due fasi ovvero realizzazione di attività turistico-ricettivo attraverso recupero del fabbricato				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Con riferimento anche a quanto espresso nell'Osservazione 183 e 186, si prevede di incorporare l'edificio indicato dall'osservante e			



<p>esistente e successiva realizzazione dell'area di campeggio;</p> <p>2) Specificare normativa attinente ai parcheggi da individuare anche in aree limitrofe, agricole, alle destinazioni a campeggio T2.</p>	<p>relativa pertinenza dalla sottozona T2 e conseguente inserimento in sottozona T1;</p> <p>2) Accolta - l'Art. 29 comma 4., viene di conseguenza integrato.</p>
--	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
75	9661	21.09.06	D. M.	UTOE	Tavola	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA. Art.41 "sottozone A2";				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113.			
<b>Osservazione:</b> 1) Art.41 sottozone A2; Art.37 ampliamenti; Art.34 "invarianti"; Art.36. Verificare contrasto fra art.36 comma 12 NTA/PS ed art.41 comma4 NTA/RU;  2) Contestazione dei criteri del limite A2 e delle destinazioni d'uso ammesse;  3) Modifica norma delle invarianti che esclude la realizzazione di piscine.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Gli interventi ammessi sugli edifici esistenti sono previsti nelle norme che disciplinano le relative zone urbanistiche di appartenenza fatto salvo quanto eventualmente specificato nelle schedature dei singoli immobili. L'Art.34 delle NTA del RU riguarda escusivamente le sottozone E2 comprese quelle ricadenti nell'Invariante dei Centri Storici. Nel caso in esame l'edificio di cui trattasi ricade in sottozona A2 al cui interno, indipendentemente dall'invariante suddetta non sono ammessi gli ampliamenti come specificato all'art.41 comma 4 delle NTA del RU. 2) Respinta - Premesso che il perimetro dei centri storici è stato definito dal PS, le zone A2 sono state ritenute come parte integrante del Centro storico di Massa con valenza di pregio ambientale e non per le caratteristiche degli agglomerati edilizi presenti. Le destinazioni ammesse tengono conto di tali considerazioni e della natura prettamente residenziale del tessuto urbanistico esistente relative urbanizzazioni nonché orografia delle aree di cui trattasi; 3) Respinta - per quanto attiene alla realizzazione di piscine nelle aree ricomprese nelle invarianti dei Centri Storici valgono le stesse considerazioni di cui al punto 2) in particolare si richiamano le prescrizioni di cui all'Art.36 delle NTA del PS .			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
76	9662	21.09.06	C.F.	UTOE	Tavola	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.45 "sottozone B2";				<b>Note:</b> vedere altre osservazioni 83			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta chiarimenti su variazione indici sottozona B2 da mc.2/mq. a mc.1,5/mq. Considerazioni su gli indici usati nei PN equiparati alla diminuzione eseguita sulle sottozone B2.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'osservazione mette in dubbio l'affermata continuità del RU con il previgente PRG e PS in riferimento alla scelta di ridefinire gli indici delle zone B; Deve ricordarsi che invece, come evidenziato nella parte II della Relazione del PS in riferimento alla città ed agli insediamenti urbani, uno degli obiettivi del piano stesso era proprio "la valutazione di esigenze di riordino e riequilibrio urbanistico connesse alle densità delle strutture urbane esistenti" prescritto anche dal PTC; le stesse NTA del PS all'art.3 precisavano che per la tutela e valorizzazione del sistema insediativo si mettessero in atto azioni atte a "favorire la realizzazione di impianti urbanistici ed edilizi idonei a conservare tipologie e morfologie tradizionali attraverso adeguati parametri per il dimensionamento dei lotti". La riduzione degli indici nelle zone B previsti nelle NTA del RU recepisce tali azioni ed obiettivi. L'equiparazione fatta fra indici risulta strumentale poiché nei PN deve essere considerato l'indice territoriale e non l'indice fondiario, a fronte delle aree e opere di urbanizzazione che i soggetti attuatori devono cedere e realizzare.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
83	9678	21.09.06	G.G.	UTOE	Tavola	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.45 "sottozona B2";				<b>Note:</b> vedere osservazioni 76 + altre			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di riportare l'indice delle B2 ad 2mc./mq				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – Vedere considerazioni per analoghe osservazioni			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
96	9699	21.09.06	G.L. A.	UTOE	Tavola	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Titolo VIII, in particolare Art.89 comma 8. e artt.92-93-94;				<b>Note:</b> VERIFICATO CON URTAT..			
<b>Osservazione:</b> 1) Deperimetrazione di area inserita in grado di pericolosità definito come 4r; 2) Specificare le opere da eseguire per il superamento del grado 4r; 3) Individuare i soggetti per il rilascio delle autorizzazioni necessarie al superamento dei problemi idraulici.				<b>Controdeduzioni:</b> 1), 2) e 3) Respinta - La previsione viene stralciata e seguito delle veriche idrauliche che indicano in tale zona un'area di accumulo da esondazioni con tempi di ritorno ventennali e parere URTAT.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
103	9708	21.09.06	B.G.	UTOE	Tavola	NTA	Accolta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.5 comma 4. lettera u) D1 "distanza dei fronti del fabbricato dal bordo stradale"; Art.30 comma 5; Art.68 comma 5 ;				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta chiarimenti su distanza dalle strade fuori dai centri abitati (zone E), in attesa di una effettiva classificazione delle strade secondo la normativa vigente soprattutto in caso di realizzazione dei volumi riferiti agli ampliamenti una tantum del PEE.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) ACCOLTA – l'Art. 5 comma 3. lettera u) D1 "distanza dei fronti del fabbricato dal bordo stradale" viene conseguentemente integrato			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
107	9719	21.09.06	F.L.	UTOE n°4	Tavola n° RU4	NTA	Respinta
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.37 comma 5; Località Traversagna – sottozona B4.				<b>Note:</b>			

<p><b>Osservazione:</b>                  1) Variazione da zona B4 a B2 o B3;                   2) In alternativa specificare che gli ampliamenti siano possibili 60mq. per ogni Unità Immobiliare</p>	<p><b>Controdeduzioni:</b>                  1) Respinta - Si conferma la sottozona B4 in quanto proveniente da zona agricola nel previgente PRG;                  2) Respinta - gli ampliamenti sono da riferirsi all'intero edificio e potranno essere distribuiti per UI solo, fermo restando il limite volumetrico complessivo, secondo quanto specificato all'Art.37 delle NTA del RU così come integrato a seguito dell'accoglimento di specifiche osservazioni.</p>
---	---

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>108</b>	<b>9720</b>	<b>21.09.06</b>	<b>T.F.</b>	<b>UTOE n°4</b>	<b>Tavola n° RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<p><b>Riferimenti:</b> NTA Art.23 comma 2. lettera d).</p>				<p><b>Note:</b> Vedere Osservazione 113</p>			
<p><b>Osservazione:</b>                  1) Richiesta di modificare la NORMA su i parcheggi per quanto attiene alle zone B e soprattutto per le ristrutturazioni in presenza di aumento di carico urbanistico (frazionamento unità immobiliari) poste a piani superiori e senza la possibilità di essere associate a resedi esclusivi per il reperimento dei posti auto prevedere:                  - possibilità per gli interventi sul PEE di monetizzare le aree a parcheggio nel caso di dimostrata impossibilità di reperirle all'interno dell'area di pertinenza;                  - oppure di reperire le medesime aree in aree limitrofe;                  - oppure prevedere aree a parcheggio limitatamente alla sola applicazione degli standard previsti dalla L122/89.</p>				<p><b>Controdeduzioni:</b>                  1) Accolta Parzialmente - La monetizzazione delle aree a parcheggio può ritenersi ammissibile solo in particolari contesti urbanistici quali ad esempio i centri storici. Tale concetto non può essere generalizzato all'intero territorio comunale senza creare disagi al sistema della mobilità. Anche sulla base di analoghe osservazioni l'Art.23 viene conseguentemente modificato</p>			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>110</b>	<b>9742</b>	<b>22.09.06</b>	<b>B.L.</b>	<b>UTOE n°1</b>	<b>Tavola n° RU1</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<p><b>Riferimenti:</b></p>				<p><b>Note:</b> Opinioni e richieste generali relativamente al Centro Storico di Massa.</p>			
<p><b>Osservazione:</b>                  1) Predisposizione del Piano di settore del Centro Storico di Massa;                  2) Prevedere all'interno del Piano di Settore la realizzazione di parcheggi pubblici a servizio del C.S. di Massa;                  3) Acquisizione e riqualificazione di aree vicino alla chiesa del Suffragio proprietà Anzilotti-Gamberini- sotto Porta Fontana da destinare a verde pubblico.</p>				<p><b>Controdeduzioni:</b>                  1), 2) e 3) Respinta – Quanto osservato risulta già previsto nelle NTA del RU all'Art.39 comma 5. con l'obiettivo di redarre specifica normativa e progettazione per le aree dei Centri Storici. Pertanto i contenuti dell'osservazione potranno essere debitamente considerati nella stesura del Piano di Settore relativo al Centro Storico di Massa.</p>			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>114</b>	<b>9745</b>	<b>22.09.06</b>	<b>C.P.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<p><b>Riferimenti:</b> NTA del PS Art.28 comma 3.</p>				<p><b>Note:</b></p>			
<p><b>Osservazione:</b> 1) Assenza di riferimenti nelle NTA del RU ai disposti di cui</p>				<p><b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'Art.3 comma 1. punto 1.1 viene integrato richiamando</p>			

all'Art.28 comma 3. delle NTA del PS per cui si richiede che venga eliminato nel RU il limite dei mq. 65 di Sun per le nuove unità immobiliari o in alternativa che ne sia fissato un numero in percentuale minima.	espressamente le prescrizioni contenute nelle NTA del PS Tale norma risulta applicabile nella generalità degli interventi di nuova edificazione e quindi non risulta possibile modificarne i principi prescritti dalle NTA del PS.
---	---

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE	Tavola	NTA	
115	9748	22.09.06	C.P.				Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113			
<b>Osservazione:</b> 1) art.23 comma 2 lett. a) – quantificazione delle aree a parcheggi o da considerare al netto e non al lordo degli spazi di manovra; 2) Art. 23 comma 2 lett.b) - due posti auto ad alloggio prevede già gli spazi di manovra e quindi in contrasto con il punto precedente; 3) Art. 23 comma 2 lettera b), idem 1; 4) Art. 23 comma 2 lett.e)- precisare che i parcheggi possano essere reperiti nel lotto di pertinenza; 5) possibilità che i Pa siano realizzati in interrato o sulle coperture degli edifici anziché solo in superficie.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - l'Art.23 comma 2 viene conseguentemente modificato; 2) 3) 4) Accolta Parzialmente - Le modifiche di cui al punto 1) e i disposti di cui all'Art.23 delle NTA dell'RU chiariscono quanto specificato; 5) Accolta - il contenuto dell'Art 23 comma 2 viene conseguentemente modificato .			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE	Tavola	NTA	
116	9747	22.09.06	C.P.				Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art. 52 comma 1 e 5, “sottozone D1”				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113			
<b>Osservazione:</b> 1) Art. 52 comma 1 - gli interventi consentiti nelle zone D1 siano eseguibili con interventi diversi differiti nel tempo per quanto attiene alla saturazione del lotto ed agli ampliamenti unatantum; 2) Art.52 comma 5 - specificare meglio i casi in cui deve prevedersi il piano di recupero.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta - Si ritiene corretta la segnalazione e pertanto il disposto di cui all' <b>Art.52 comma 1)</b> viene conseguentemente modificato; 2) Respinta - il disposto di cui all'art.52 comma 1) così come modificato chiarisce quanto osservato.			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE	Tavola	NTA	
117	9749	22.09.06	C.P.				Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art. 45 comma 1 e 4				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 10 - 113 – 119.			
<b>Osservazione:</b> 1) Art. 45 comma 1 e 4 - nelle zone B2 siano consentiti interventi diretti su tutto il Patrimonio Edilizio Esistente fino alla sostituzione edilizia e ristrutturazione urbanistica E1 compresa; 2) Siano consentiti gli interventi di cui al precedente punto sul PEE, riconosciuto non di pregio anche se schedato e oggetto nel corso del tempo di alterazioni dell'impianto tipologico e formale;				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta Parzialmente - In combinato disposto con l'accoglimento delle osservazioni relative all'Art.12, gli interventi sul PEE vengono estesi alla “Sostituzione Edilizia”; 2) Respinta - per gli edifici inseriti nella schedatura del PEE, non è possibile l'applicazione della categoria di intervento relativa alla sostituzione edilizia e ristrutturazione urbanistica su edifici che hanno perso le caratteristiche testimoniali, poiché derivante dall'Art.34 comma 5) delle NTA del PS che dà carattere prescrittivo a tutta la disciplina di			

<p>3) Art. 5 comma1 lettera u) - ridurre le distanze dai confini, fra pareti non finestrate, come da PRG - m.6,00 fra pareti non finestrate. Esepio se esiste un edificio a m.7,00 dal confine, convenzionandosi con il vicino l'altro può costruire a m.3,00 dal confine in deroga a m.5,00 ma comunque rispettando m.10,00 fra edifici.</p> <p>4) Art. 5 comma1 lettera u) - Prevedere distanze inferiori dai confini previa sottoscrizione di accordo con il confinante.</p>	<p>cui al Titolo III delle NTA del PS, in particolare si veda l'Art.29 comma 4. delle stesse NTA del PS;</p> <p>3) Accolta – Secondo il combinato disposto di cui all'accoglimento di altre osservazioni, l'Art.5 viene conseguentemente modificato.</p> <p>4) Respinta – Quanto osservato risulta già contenuto e specificato nell'Art. 5 al capoverso D3 in cui sono richiamati i disposti del Codice Civile.</p>
---	---

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>119</b>	<b>9751</b>	<b>22.09.06</b>	<b>C. P.</b>	<b>UTOE 4</b>	<b>Tavola RU4</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art. 45 comma 1 e 4				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 10 - 113 - 117			
<b>Osservazione:</b> 1) Art. 45 comma 1 e 4 - nelle zone B2 siano consentiti interventi diretti su tutto il Patrimonio Edilizio Esistente fino alla sostituzione edilizia e ristrutturazione urbanistica E1 compresa; 2) Siano consentiti gli interventi di cui al precedente punto sul PEE, riconosciuto non di pregio anche se schedato e oggetto nel corso del tempo di alterazioni dell'impianto tipologico e formale; 3) Art. 5 comma1 lettera u) - ridurre le distanze dai confini, fra pareti non finestrate, come da PRG - m.6,00 fra pareti non finestrate; 4) Art. 5 comma1 lettera u) - Prevedere distanze inferiori dai confini previa sottoscrizione di accordo con il confinante. 5) variazione di piccola porzione di terreno da zona D1 a zona B2 adiacente ad area già B2;				<b>Controdeduzioni:</b> 1), 2), 3) e 4) Vedere le considerazioni di cui alla precedente Osservazione 117;  5) Accolta – Al fine di dare conformità al disegno dell'isolato viene ampliato il limite dell'adiacente area già in sottozona B2.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>125</b>	<b>9757</b>	<b>22.09.06</b>	<b>T. T.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art. 5 comma 4. lettera u) e o)				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113			
<b>Osservazione:</b> 1) Art.5 lettera u), punto D3 - "distanze fra edifici"- Chiarimenti relativamente alle distanze fra volumi pertinenziali esistenti in base a titoli legittimi; 2) Art.5 lettera o) "Volume" logge - si richiede il ritorno alla vecchia norma di PRG che prevedeva "logge e verande di superficie inferiore a mq.25 ove aperte su almeno due lati non conteggiate ai fini volumetrici.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Quanto osservato risulta già contenuto e specificato nell'Art. 5 comma1 lettera u) al capoverso D3 in cui sono richiamati i disposti del Codice Civile; 2) Accolta – Secondo il combinato disposto di cui all'accoglimento di altre precedenti osservazioni, si inserisce la dicitura del PRG previgente all'Art.5			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>126</b>	<b>9758</b>	<b>22.09.06</b>	<b>C.M.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			

<b>Riferimenti:</b> NTA Art. 78 comma 2.	<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113 e 139
<b>Osservazione:</b> 1) Art.78 comma 2 - distanza dalle strada non inferiore a m.100 dove si vieta anche l'edificabilità di nuovi edifici, incongruenza con art.40 NTA del PS; inserire a chiarimento la seguente dicitura: "non è ammessa in particolare la costruzione di nuovi edifici nelle aree intorno ai tratti di viabilità evidenziati nelle tavole di piano ricadenti nei varchi inedificabili"	<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – Secondo il combinato disposto di cui all'accoglimento di precedenti osservazioni, per maggiore chiarezza viene integrato l' <b>Art.78 comma 2.</b>

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE	Tavola	NTA	
134	9768	22.09.06	G.A.				Accolta Parzialmente

OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti				ISTRUTTORIA			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art. vari				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°32, 113.			
<b>Osservazione:</b> 1) Vincolare gli interventi possibili sui lotti edificabili di nuovo inserimento che hanno fronte su strade pubbliche alla realizzazione di adeguati marciapiedi pubblici, vincolando il rilascio del titolo abilitativo alla effettiva realizzazione dei marciapiedi su tutto il fronte del lotto; 2) al fine dell'applicazione della normativa sul risparmio energetico si suggerisce di non coputare nella Sup.C. e nel volume le quantità attinenti alle murature perimetrali o altre soluzioni adatte all'incentivazione dell'applicazione delle norme di cui sopra; 3) valutazione della volumetria derivante dai vani scala;  4) Integrazioni dell'art.3 punto f e k;  5) specificazioni Art.5 comma 4 - distanze D3;  6) specificazioni dell'art.47 ed in particolare su gli ampliamenti che dovrebbero essere ripartiti equamente sulle unità immobiliari che costituiscono l'edificio.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta – quanto osservato potrà essere recepito nella stesura del nuovo regolamento edilizio;  2) Respinta – Come punto 1) precedente;  3) Respinta – Per quanto attiene ai particolari costruttivi e/o tipologici quanto osservato potrà essere recepito nella stesura del nuovo regolamento edilizio; per quanto attiene ai vani scala, quanto osservato risulta già previsto all'Art.37 comma 5 delle NTA del RU; 4) Accolta Parzialmente - quanto osservato per il punto f) risulta già previsto all'art.37 comma 8; Per quanto attiene al punto k) si ritiene che ad esclusione dei Progetti Norma, per i quali sono già state specificate nelle singole schede le prescrizioni relative ai sottoservizi, in tutti gli altri casi le verifiche di cui sopra, potranno essere effettuate attraverso autocertificazioni da parte del progettista degli interventi che valuterà le effettive capacità di allacciamento ed erogazione alla rete dei sottoservizi o in alternativa produrre la certificazione degli enti gestori, (vedere osservazione n°113); 5) Respinta – L'Art.5 comma 4. risulta essere una disposizione prescritta dalle NTA del PS e ripresa dall'art37 comma 6 delle NTA del RU, pertanto non risulta modificabile; 6) Accolta - (vedere osservazione n°113). Fatto salvo che gli ampliamenti in deroga di cui all'Art.30 comma 5 e Art.37 comma 5 devono ritenersi nelle loro quantità come limiti massimi inderogabili ad "edificio" di cui alla definizione dell'Art.5 comma 4 come sopra modificato, si ritiene di integrare gli articoli interessati			

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestataro	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE	Tavola	NTA	
135	9769	22.09.06	A.C.				Accolta

OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti				ISTRUTTORIA			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.12				<b>Note:</b> Vedere Osservazione 113			
<b>Osservazione:</b> 1) Possibilità di rendere abitabile il sottotetto per eseguire un ampliamento di circa mq. 50 della sua abitazione costituita da terratetto tipo villetta a schiera.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – L' <b>Art.12</b> viene conseguentemente integrato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>150</b>	<b>9788</b>	<b>22.09.06</b>	<b>R.G.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.5 comma 4. lettera o)				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°113			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione art.5 comma 4 lettera "o" delle NTA relativamente ai volumi interrati; 2) Precisazioni su modalità di calcolo dei volumi al fine dell'applicazione delle tecniche per il risparmio energetico.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Accolta – l'Art. 5 comma 4 viene conseguentemente integrato. 2) Accolta Parzialmente - Si ritiene pertinente la segnalazione che potrà essere meglio recepita nella predisposizione del Regolamento Edilizio. E' stato comunque integrato l'Art. 5 lettera o).			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>152</b>	<b>9793</b>	<b>22.09.06</b>	<b>Z.I.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.23 comma 2 lettera e)				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°108, 113, 153, 154, 155.			
<b>Osservazione:</b> 1) monetizzazione dei parcheggi di tipo Pa, qualora non vi sia la possibilità di reperimento degli spazi;  2) estendere alle zone B la norma prevista per le zone A e cioè la possibilità di reperimento superfici in aree limitrofe; 3) diversificare gli standard fra interventi di ristrutturazione e nuova costruzione, prevedendo nel primo caso l'applicazione dei soli parametri contemplati dalla L122/89; 4) prevedere le superfici a parcheggio al lordo degli spazi di manovra e di accesso.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - La monetizzazione delle aree a parcheggio può ritenersi ammissibile solo in particolari contesti urbanistici quali ad esempio i centri storici. Tale concetto non può essere generalizzato all'intero territorio comunale senza creare disagi al sistema della mobilità. In ogni caso l'Art.23 comma 2 lettera j) ha previsto che apposita deliberazione del C.C. possa individuare e disciplinare le fattispecie di monetizzazione degli standard. 2) e 3) Accolta - l'Art.23 comma 2 lettera e) viene conseguentemente integrato  4) Accolta – Art.23 comma 2 lettera a) viene conseguentemente modificato.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>153</b>	<b>9792</b>	<b>22.09.06</b>	<b>Z.I.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.23 comma 2 lettera e)				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°108, 113, 152, 154, 155.			
<b>Osservazione:</b> 1) monetizzazione dei parcheggi di tipo Pa, qualora non vi sia la possibilità di reperimento degli spazi; 2) estendere alle zone B la norma prevista per le zone A e cioè la possibilità di reperimento superfici in aree limitrofe; 3) diversificare gli standard fra interventi di ristrutturazione e nuova costruzione, prevedendo nel primo caso l'applicazione dei soli parametri contemplati dalla L122/89; 4) prevedere le superfici a parcheggio al lordo degli spazi di manovra e di accesso.				<b>Controdeduzioni:</b> 1),2),3),4) - Si rimanda a quanto formulato per precedenti osservazioni.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestataro</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>154</b>	<b>9791</b>	<b>22.09.06</b>	<b>M.L.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.23 comma 2 lettera e)				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°108, 113, 152, 153, 155.			
<b>Osservazione:</b> 1) monetizzazione dei parcheggi di tipo Pa, qualora non vi sia la possibilità di reperimento degli spazi; 2) estendere alle zone B la norma prevista per le zone A e cioè la possibilità di reperimento superfici in aree limitrofe; 3) diversificare gli standard fra interventi di ristrutturazione e nuova costruzione, prevedendo nel primo caso l'applicazione dei soli parametri contemplati dalla L122/89; 4) prevedere le superfici a parcheggio al lordo degli spazi di manovra e di accesso.				<b>Controdeduzioni:</b> 1),2),3),4) - Si rimanda a quanto formulato per precedenti osservazioni.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestataro</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>155</b>	<b>9790</b>	<b>22.09.06</b>	<b>C.C.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.23 comma 2 lettera e)				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°108, 113, 152, 154.			
<b>Osservazione:</b> 1) monetizzazione dei parcheggi di tipo Pa, qualora non vi sia la possibilità di reperimento degli spazi; 2) estendere alle zone B la norma prevista per le zone A e cioè la possibilità di reperimento superfici in aree limitrofe; 3) diversificare gli standard fra interventi di ristrutturazione e nuova costruzione, prevedendo nel primo caso l'applicazione dei soli parametri contemplati dalla L122/89; 4) prevedere le superfici a parcheggio al lordo degli spazi di manovra e di accesso.				<b>Controdeduzioni:</b> 1),2),3),4) - Si rimanda a quanto formulato per precedenti osservazioni.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestataro</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>158</b>	<b>9796</b>	<b>22.09.06</b>	<b>B.M. V.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA Art.45 e Art.37 comma 5.				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°107			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di poter usufruire di ampliamento unatantum pari a 60mq. Per ogni Unità Immobiliare anziché ad edificio a giustificazione del fatto che abbassando gli indici nelle zone B2 di mc.0,5/mq. la loro proprietà risulta penalizzata non potendo più saturare gli indici con i parametri preesistenti				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Deve ricordarsi come evidenziato nella parte II della Relazione del PS in riferimento alla città ed agli insediamenti urbani, che degli obiettivi del piano stesso era proprio "la valutazione di esigenze di riordino e riequilibrio urbanistico connesse alle densità delle strutture urbane esistenti" prescritto anche dal PTC; le stesse NTA del PS all'art.3 precisavano che per la tutela e valorizzazione del sistema insediativo si mettessero in atto azioni atte a "favorire la realizzazione di impianti urbanistici ed edilizi idonei a conservare tipologie e morfologie tradizionali attraverso adeguati parametri per il dimensionamento dei lotti". La riduzione degli indici nelle zone B previsti nelle NTA del RU recepisce tali azioni ed obiettivi.			



	Per quanto attiene agli ampliamenti una tantum di cui all'Art.37 comma 5. si ritiene che gli ampliamenti non possono essere distribuiti per Unità Immobiliare secondo quanto specificato all'Art.37 delle NTA del RU così come integrato a seguito dell'accoglimento di specifiche osservazioni.
--	--

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>167</b>	<b>9805</b>	<b>22.09.06</b>	<b>P.V.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA - Schedatura del PEE				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Richiesta di prevedere tipologie "innovative di rinnovamento del linguaggio architettonico" nelle tipologie coloniche anche di pregio rivedendo l'elaborazione e le valutazioni della schedatura del PEE				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Il criterio adottato per la classificazione del PEE risulta consequenziale al quadro conoscitivo ed all'impostazione degli elaborati del PS che tendono a attribuire a scala territoriale un valore testimoniale agli edifici realizzati ad un periodo storico ricompreso al 1953. Il RU ha redatto specifica schedatura per tali immobili, indipendentemente dalla sottozona urbanistica di appartenenza, in modo da verificare puntualmente l'effettiva sussistenza di detto valore e di conseguenza associare gradi di tutela, secondo gli interventi più o meno recenti che i singoli immobili hanno subito. Tale ricognizione è stata basata, oltre che sul periodo di realizzazione dell'edificio anche sul mantenimento delle caratteristiche architettoniche e paesaggistiche degli edifici. Gli elementi di pregio da recuperare o valorizzare e l'indicazione delle superfetazioni da demolire, riteniamo siano aspetti puramente edilizi e non urbanistici che devono, per questo, essere puntualmente verificati in sede di rilascio dei previsti titoli abilitativi. Su tali premesse la schedatura del RU non entra nel merito degli aspetti edilizi e nemmeno ha inteso dare giudizi sugli interventi che l'edificio ha subito, ma si è limitato a segnalare che interventi edilizi sono avvenuti con modifica dell'aspetto presumibile originale dei fabbricati. Come detto l'attuazione di futuri interventi, tendenti al recupero degli aspetti originari dell'edificio, va intesa in senso generale della norma e valutata, senza obblighi generalizzati di ripristino, caso per caso e in sede di rilascio dei previsti titoli abilitativi. Al nuovo Regolamento Edilizio tra l'altro l'RU affida eventuali approfondimenti dei caratteri architettonici del PEE.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>174</b>	<b>9813</b>	<b>22.09.06</b>	<b>De L.</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Respinta</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA – Art.47 comma 1 e 3 "sottozona B4".				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Variazione Art.47 comma 1 in merito all'interpretazione per l'ammissibilità dei Piani di Recupero;  2) Variazione Art.47 comma 3 in merito alle destinazioni d'uso della sottozona.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - dal disposto dell'art. 47 comma 1 citato, appare chiaro che gli interventi superiori alla ristrutturazione edilizia (ora estesi alla sostituzione edilizia a seguito dell'accoglimento di osservazioni) possono essere ammessi solo se previsti in piano di recupero secondo i disposti della LRT 1/05. Tale disposto risulta applicabile indipendentemente dal riconosciuto degrado degli immobili e tende a riservare all'Amministrazione Comunale la valutazione su interventi assimilabili alla ristrutturazione urbanistica che implicano valutazioni anche delle infrastrutture ed opere di urbanizzazione. 2) Respinta – Il comma 3 dell'Art.47 prevede la destinazione di zona residenziale fermo restando che le altre destinazioni preesistenti alla data di adozione del RU potranno essere mantenute e confermate così come specificato anche dall'osservante.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatorio</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>176</i>	<i>9815</i>	<i>22.09.06</i>	<i>P.E.</i>	<i>UTOE</i>	<i>Tavola</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> NTA – Art.45 "sottozone B2".				<b>Note:</b> Vedere osservazione n°76			
<b>Osservazione:</b> 1) Ripristino nelle sottozone B2 dell'indice di fabbricabilità del precedente PRG, pari a 2mc/mq. anziché 1,5mc./mq.				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - L'osservazione mette in dubbio l'affermata continuità del RU con il previgente PRG e PS in riferimento alla scelta di ridefinire gli indici delle zone B; Deve ricordarsi che invece, come evidenziato nella parte II della Relazione del PS in riferimento alla città ed agli insediamenti urbani, uno degli obiettivi del piano stesso era proprio "la valutazione di esigenze di riordino e riequilibrio urbanistico connesse alle densità delle strutture urbane esistenti" prescritto anche dal PTC; le stesse NTA del PS all'art.3 precisavano che per la tutela e valorizzazione del sistema insediativo si mettesse in atto azioni atte a "favorire la realizzazione di impianti urbanistici ed edilizi idonei a conservare tipologie e morfologie tradizionali attraverso adeguati parametri per il dimensionamento dei lotti". La riduzione degli indici nelle zone B previsti nelle NTA del RU recepisce tali azioni ed obiettivi.			

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatorio</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>180</i>	<i>9819</i>	<i>22.09.06</i>	<i>B.A.</i>	<i>UTOE</i>	<i>Tavola</i>	<i>NTA</i>	<i>Respinta</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> Sottozona F6.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b> 1) Prevedere possibilità di accesso sul proseguimento di V. Manzoni da aree private site su V. Bruceto				<b>Controdeduzioni:</b> 1) Respinta - Quanto richiesto risulta già possibile in quanto le aree F6 non precludono la possibilità di realizzare quanto osservato anche se si ritiene collegata all'attuazione del PN6 e la cessione all'Ente delle aree ivi previste.			

**Allegato "A.4"****Proposte di modifica degli elaborati generali del RU.**

n°	n° Prot.	Data presentazione	UTOE n°	tav. n°	Riferimenti intestatario	PROPOSTA
113	9744	22.09.06			. M. D.	<i>Accolta Parzialmente</i>
163*	9801	22.09.06			M.C. R.	<i>Accolta Parzialmente</i>
183	9823	22.09.06			Provincia di Pistoia	<i>Accolta Parzialmente</i>
186	10078	29.09.06			Regione Toscana	<i>Accolta Parzialmente</i>

**Controdeduzioni alle osservazioni relative agli elaborati generali del RU.**

N° elenco	N° protocollo	Data protocollo	Riferimenti intestatario	RU - Elaborati adottati di riferimento			Definizione istruttoria
				UTOE n°	Tavola n° RU	NTA	
113	9744	22.09.06	M. D.				<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> - UTOE 1 - 3 - 4 Tavole cartografiche relative eccezioni e correzioni; - Norme Tecniche, variazione di alcuni articoli; - Progetti Norma n°1-10-11-17.				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b>  1) <b>UTOE 1</b> – Aree pubbliche non rappresentate nella Tav. RU1 e da inserire - Area destinata a parcheggio pubblico posta a nord dell'abitato di Massa (P), verde pubblico Località Foravilla (F5), Campetto di calcio sopra Massa (F4); 2) <b>UTOE 1</b> – sottozona A2 limitrofe al centro storico da destinare a sottozona B2 come nel previgente PRG;  3) <b>UTOE 3</b> – Area occupata dai cantieri dell'Amministrazione Provinciale lungo V. I Maggio – proposta di inserimento in zona F2a;  4) <b>UTOE 3</b> – Errata rappresentazione area F5 e P= parcheggio V. D.Alighieri (lottizzazione), inserire distinzione fra opere pubbliche già realizzate e quelle di previsione (parcheggio lungo V.Montale, collegamento fra V.Montale e V. D.Alighieri, prosecuzione V.Montale in direzione ovest, parcheggio V. Magellano- villaggio Satellite, area a parcheggio lungo V.Verdi incrocio V. Vacchereccia; 5) <b>UTOE 4</b> – Errata individuazione di aree pubbliche: 1) piccola porzione di parcheggio adiacente a villa Gusci su V.Vetriano; 2) parcheggio V.Machiavelli adiacente al verde pubblico; 3) area a verde pubblico di previsione su V.Cavalcanti; 6) <b>UTOE 4</b> – area di proprietà comunale lungo V.Vetriano con previsione di parcheggio non ancora realizzato;  7) <b>UTOE 4</b> – lungo V.Amendola errata rappresentazione di area pubblica con F5 invece che P=parcheggio;				<b>Controdeduzioni:</b>  1) <b>ACCOLTA</b> - Errori cartografici e pertanto la Tav. RU1 in scala 1/5000 e lo sviluppo in scala 1/2000 vengono corretti con l'inserimento delle relative aree;  2) <b>RESPINTA</b> - Premesso che il perimetro dei centri storici è stato definito dal PS, le zone A2 sono state ritenute come aree circostanti e parti integranti del Centro storico di Massa, zona A1, con valenza di "pregio ambientale" di cui all'art. 2 del D.M. 1444/1968 e non per le caratteristiche degli agglomerati edilizi presenti. VEDI Oss. n°75; 3) <b>RESPINTA</b> - Nell'ottica di un futuro recupero dell'intera area di Villa Ankuri la strutture socio-sanitarie dovrà essere presa in considerazione l'ipotesi di una riconversione dell'immobile oggetto di osservazione. L'attuale norma art.59 delle NTA del RU fa chiaramente salve le destinazioni presenti nell'area all'adozione dell'atto stesso e tale previsione inoltre tiene conto della perimetrazione del PS. VEDI Oss. n°44 – 183; 4) <b>ACCOLTA</b> - Errori cartografici e pertanto vengono apportate le dovute correzioni nella Tav. RU3 in scala 1/2000. In particolare vengono inserite sia nelle cartografie che nelle legende, le dizioni Pp= parcheggi di progetto, Vp=viabilità di progetto con riferimento alle aree indicate;  5) <b>ACCOLTA</b> – verificare le proprietà effettive private e/o pubbliche – 1) accogliere e modificare perimetro parcheggio; 2) conferma parcheggio; 3) inserire solo proprietà comunali in F5 e trasferire in zona F6 le aree di proprietà privata; 6) <b>ACCOLTA</b> – Errore cartografico e pertanto vengono apportate le dovute correzioni nella Tav. RU4 in scala 1/2000. Viene inserita sia nelle cartografia Tav. RU4 che nella legenda, la dizione Pp= parcheggi di progetto; 7) <b>ACCOLTA</b> - Errore cartografico e pertanto vengono apportate le dovute correzioni nella Tav. RU4 in scala 1/2000. Viene inserita nelle cartografia Tav. RU4, la dizione P= parcheggi pubblici;			

8) GENERALE – opportuno indicare nella cartografia, nelle aree extraurbane le fasce di rispetto stradali.	8) <b>RESPINTA</b> – per una corretta rappresentazione delle fasce di rispetto stradale si deve precedentemente individuare le diverse tipologie di strada ai sensi e per gli effetti del codice della strada. L'art.68 comma 2 delle NTA del RU rimanda tale classificazione a specifico piano di settore che sarà redatto successivamente alla definitiva approvazione del RU. VEDERE Oss. n°103.
<b>Norme Tecniche di Attuazione</b>	
<b>Osservazioni</b>	<b>Controdeduzioni</b>
<b>Art. 3 – prescrittività degli elementi costitutivi</b>	
1) Interventi edilizi di nuova edificazione o che determinano incrementi di carico urbanistico subordinati al “previo accertamento dell’esistente di sufficienti condizioni di efficienza” relativa alle reti dei servizi	1) <b>ACCOLTA</b> - Il “previo accertamento dell’esistente di sufficienti condizioni di efficienza” è specificatamente prescritto dalla Legge Reg.T n°1/2005 Art.3 comma 5. <i>(I nuovi insediamenti e gli interventi di sostituzione dei tessuti insediativi sono consentiti solo se esistano o siano contestualmente realizzate le infrastrutture che consentono la tutela delle risorse essenziali del territorio. In tal senso sono comunque da garantire l'accesso ai servizi di interesse pubblico e le relative prestazioni; in particolare devono essere assicurati i servizi inerenti: a) all'approvvigionamento idrico e alla depurazione delle acque; b) alla difesa del suolo, tale da tutelare le aree interessate da rischi di esondazione o di frana; c) alla gestione dei rifiuti solidi; d) alla disponibilità dell'energia; e) ai sistemi di mobilità; f) al sistema del verde urbano.)</i> In base a tale prescrizione tutti gli interventi che prevedono aumento di carico urbanistico con nuovi impegni di risorse essenziali devono essere sottoposti a verifica. Tale aspetto riguarda essenzialmente l'approvvigionamento idrico e la depurazione delle acque in quanto per quanto attiene alla gestione dei rifiuti solidi l'ente gestore del servizio ha già garantito, con certificazione allegata al PS, l'estensione delle raccolte alle zone del territorio comunale. Per quanto attiene alla disponibilità energetica la scelta risulta puramente tecnica e svincolabile dalle reti dei sottoservizi.
2) Tipo di certificazioni richieste al fine di verificare le condizioni di cui al precedente punto.	2) <b>ACCOLTA</b> - Ad esclusione dei Progetti Norma, per i quali sono già state specificate nelle singole schede le prescrizioni relative ai sottoservizi, in tutti gli altri casi le verifiche di cui sopra, potranno essere effettuate attraverso autocertificazioni da parte del progettista degli interventi che valuterà le effettive capacità di allacciamento ed erogazione alla rete dei sottoservizi o in alternativa produrre la certificazione degli enti gestori.
3) Fase del procedimento in cui devono essere prodotte le certificazioni di cui al precedente punto.	3) <b>ACCOLTA</b> - L'accertamento delle effettive situazioni relative ai sottoservizi nonché la produzione delle certificazioni o autocertificazioni di cui sopra, deve essere effettuato in sede di presentazione del titolo abilitativo.
4) Soggetto che deve procurarsi le certificazioni richieste.	4) <b>ACCOLTA</b> - Il committente o il progettista delle opere in caso di autocertificazione.
5) Valenza attribuita alle stesse nell'ambito del procedimento.	5) <b>ACCOLTA</b> - Il rispetto delle condizioni di cui al precedente punto e la redazione delle certificazioni o autocertificazioni sopra citate saranno propedeutiche e vincolanti al fine del conseguimento dell'efficacia del titolo abilitativo. Si precisa che quanto osservato ai precedenti punti 2,3,4 e 5, potrà essere oggetto di ulteriori specifiche all'interno del Regolamento Edilizio.
<b>Art.5 comma 4 lettera d) – unità edilizia UE</b>	
1) Chiarire il concetto di unità edilizia anche in riferimento agli ampliamenti in deroga previsti dal RU	1) <b>ACCOLTA</b> – l'articolo 5 viene conseguentemente integrato. Con l'inserimento della specifica di cui sopra si eviteranno interpretazioni arbitrarie sulla natura degli ampliamenti di cui agli articolo 30 comma 5 e 37 comma 5 delle NTA del RU. In particolare gli edifici realizzati con tipologia a schiera, bi-tri familiare e edifici in linea vanno intesi come “edifici” come sopra univocamente definiti.
<b>Art.5 comma 4.</b>	
<b>1) Errati riferimenti da correggere-</b> lettera i) “successivo art. 18” lettera j) “precedente comma 3”.	<b>1) ACCOLTA</b> – L'Art. 5 viene conseguentemente modificato.
<b>2) lettera j)</b> – chiarire il concetto di verande, logge, tettoie e porticati e quanti lati aperti devono avere per non essere considerati s.u.l.	<b>2) ACCOLTA</b> - L'Art. 5 viene conseguentemente modificato.
<b>3) Errati riferimenti da correggere-</b> <b>lettera k)</b> - “precedente comma 3”. “precedente art. 18”	<b>3) ACCOLTA</b> – L'Art. 5 viene conseguentemente modificato.
<b>4) lettera n)</b> – richiesta di applicare una maniera univoca di calcolare le altezze (in particolare per coperture piane praticabili e non praticabili).	<b>4) ACCOLTA</b> – L'Art. 5 viene conseguentemente modificato.
<b>5) lettera o)</b>	

5.1) chiarire il concetto di verande, logge, tettoie e porticati e quanti lati aperti devono avere per non essere considerati nel calcolo dei volumi.	<b>5.1) ACCOLTA - L'Art. 5</b> viene conseguentemente modificato.
5.2) modalità calcolo dei volumi interrati –richiesta di escludere dal calcolo dei volumi tutti quei volumi interrati ricompresi nella proiezione della superficie coperta del fabbricato, inserendo l'altezza max. di m.2,40; <b>Errati riferimenti da correggere</b> “a quanto indicato al precedente comma 3” e “quanto stabilito al precedente articolo 18 comma 2”	<b>5.2) ACCOLTA – L'Art. 5</b> viene conseguentemente modificato.
<b>6) lettera p)</b> – appare insufficiente il limite di mq.8 di volume tecnico per UE, proposta di modificare tale limite come da previgente PRG o quantità determinata in relazione al n° delle Unità Immobiliari servite.	<b>6) RESPINTA</b> - Per le costruzioni già esistenti edificate in particolare nelle zone A e B, sarà la Commissione Edilizia a stabilire la congruità delle eventuali aggiunte di volumi tecnici che potranno essere realizzati. Comunque tali volumi dovranno essere realizzati nelle dimensioni minime tecnicamente accettabili cercando di raggiungere una soluzione unitaria ed armonica con il resto della costruzione preesistente e con l'ambiente circostante considerando che nel computo del volume non vengono compresi i volumi tecnici; nel Regolamento Edilizio potranno essere precisate le modalità di intervento verificando anche la possibilità di inserimenti nei volumi interrati se consentiti.
<b>7) lettera s)</b> – correzione terzultimo rigo per ripetizione “la la somma”	<b>7) ACCOLTA – L'Art. 5</b> viene conseguentemente modificato.
<b>8) lettera t)</b> – interpretazione e precisazione sul rapporto di copertura raggiungibile in caso di realizzazione delle autorimesse in deroga con contestuale risistemazione di manufatti precari preesistenti.	<b>8) ACCOLTA – L'Art. 5</b> viene conseguentemente modificato.
<b>9) lettera u) D2</b> – ultimo rigo del primo capoverso e lettera u) D3 ultimo rigo primo capoverso – specifiche su distanze degli elementi in oggetto e scale esterne dai confini e dagli edifici prospicienti.	<b>9) ACCOLTA – L'Art. 5</b> viene conseguentemente modificato.
<b>10) lettera u) D3</b> – distanza fra edifici, possibilità di prevedere distanze inferiori nel caso in cui le pareti che si fronteggiano siano prive di vedute.	<b>10) ACCOLTA L'Art. 5</b> viene conseguentemente modificato.
<b>Articolo 12 – ristrutturazione edilizia.</b> Estendere possibilità di intervento della ristrutturazione edilizia a quanto previsto dalla L.R.T n°1/05 inserendo la categoria D5. Chiarimenti su ampliamenti in deroga e categoria appartenenti alla ristrutturazione edilizia.	<b>ACCOLTA – L'Art.12</b> viene integrato con l'inserimento della “Ristrutturazione edilizia di tipo D5”. Sulla base di tale integrazione vengono modificati anche gli articoli 44 comma 4, 45 comma 4, 47 comma 1, 52 comma 1, 53 comma 1 lettera a), 54 comma 2 lettera a). Dalla lettura combinata dei disposti di cui art.30 comma 5 e 6 e art.37 comma 5,6,7 si evince che gli ampliamenti in deroga sono in eccedenza rispetto a quanto previsto dalle categorie della ristrutturazione edilizia come sopra formulate.
<b>Articolo 14) –</b> 1) chiarimenti sulla categoria E1 ristrutturazione urbanistiche che si ipotizza uguale alla sostituzione edilizia di cui all'art.13. proposta di riformulazione o soppressione di tale categoria.	<b>1) RESPINTA</b> - Dalla completa dell'articolo 14 si evince che si configura ristrutturazione urbanistica di tipo E1 quando oltre che sugli edifici vengono effettuate opere anche sulle urbanizzazioni quali quelle individuate al secondo capoverso dello stesso artico. Nel mentre che la sostituzione edilizia specifica l'esclusione di interventi sulle opere di urbanizzazione
<b>Articolo 16) –</b> 1) Comma 3 modalità di attuazione degli interventi; 2) interventi negli edifici esclusi dal parere CEI.	1) e 2) <b>ACCOLTA – L'art.16</b> comma 3 viene conseguentemente integrato
<b>Articolo 19) – Progetti norma</b> 1) Chiarire contenuti del 3° comma; fra le altre, si richiede di “prevedere la possibilità di accogliere eventuali soluzioni alternative a quelle elaborate dall'Amminitrazine, stabilendo precise modalità, limiti e comunque prefissando gli obiettivi che debbono essere garantiti in ogni caso”.  2) Possibilità di realizzare nelle aree 3 i parcheggi di tipo Pb;  3) Prevedere la possibilità per AC di definire le aree 3 successivamente; 4) Prevedere la possibilità per l'AC di accogliere soluzioni alternative.	1) <b>ACCOLTA PARZIALMENTE</b> – nell'ottica di quanto esposto dall'osservate soprattutto al capoverso riportato, si può ipotizzare di inserire un'estensione dell'articolo distinguendo fra: opere di urbanizzazione che risultano funzionali alla sola realizzazione del PN ed opere di urbanizzazione che risultano funzionali e migliorative anche per le aree limitrofe e quindi di interesse pubblico, per le quali si dovrà prevedere la realizzazione da parte dell'Amministrazione Comunale. L'Art.19 comma 4 viene conseguentemente integrato. 2) <b>RESPINTA</b> - Le aree definite come “3” risultano strategicamente importanti per il contesto urbano generale, possibilità di realizzare in tali aree la viabilità di servizio ma non i parcheggi di tipo Pb; 3) e 4) <b>RESPINTA</b> - Per loro natura i PN, essendo anche applicata una normativa più snella rispetto a quella dei tradizioni Piani attuativi, dovranno seguire la disciplina definita nelle specifiche schede del RU. Le aree 3 in particolare risultano importanti come filtri rispetto al tessuto urbanistico esistente. In ogni caso si ritiene opportuno inserire una specifica norma al fine di tutelare le possibili minime discrepanze fra la progettazione e l'effettiva individuazione delle aree sul territorio, in fase di realizzazione, attraverso puntuali frazionamenti catastali delle aree di intervento. L'Art.19 delle NTA del RU viene integrato con il comma 8:
<b>Articolo 21)</b>	

1) <b>Comma 3</b> – correzione del termine “eccessive” con “accessive”.	1) <b>ACCOLTA</b> – L’articolo 21 viene conseguentemente modificato
2) <b>Comma 4 lettera e)</b> – chiarire i concetti di gestione e manutenzione delle aree assoggettate ad uso pubblico.	2) <b>ACCOLTA</b> - L’articolo 21 viene conseguentemente modificato.
<b>Articolo 23</b>	
1) <b>Comma 2 lettera a)</b> – modalità di calcolo delle aree di parcheggio – chiarire e verificare se risulta opportuno mantenere le superfici al netto degli spazi di manovra e di accesso.	1) <b>ACCOLTA</b> - L’articolo 23 viene conseguentemente modificato
2) <b>Comma 2 lettera d)</b> – possibilità per gli interventi sul PEE di monetizzare le aree a parcheggio nel caso di dimostrata impossibilità di reperirle all’interno dell’area di pertinenza.	2) <b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b> - La monetizzazione delle aree a parcheggio può ritenersi ammissibile solo in particolari contesti urbanistici quali ad esempio i centri storici. Tale concetto non può essere generalizzato all’intero territorio comunale senza creare disagi al sistema della mobilità. L’articolo 23 viene parzialmente integrato inserendo anche la possibilità che il Consiglio Comunale possa con apposita deliberazione individuare e disciplinare le fattispecie di monetizzazione degli standard.
<b>Articolo 28 – piscine private</b>	
1) <b>Comma 1 capoverso uno)</b> – precisazioni e modifiche sullo stato dei luoghi	1) <b>ACCOLTA</b> – L’articolo 28 viene conseguentemente modificato
2) <b>Comma 1 capoverso sei)</b> – precisazioni sulle finiture e inserimenti ambientali	2) <b>ACCOLTA</b> - L’articolo 28 viene conseguentemente modificato.
3) <b>Comma 1 nuovo capoverso</b> – inserire per precisare meglio modalità di regimazione idraulica	3) <b>ACCOLTA</b> - L’articolo 28 viene conseguentemente modificato
<b>Articolo 30 – Disposizioni particolari per gli interventi</b>	
1) <b>Comma 5 e 6</b> – inserire per gli ampliamenti di edifici esistenti in zona agricola l’altezza massima differenziata in relazione al valore paesaggistico dell’area di riferimento	1) <b>ACCOLTA</b> - L’articolo 30 viene conseguentemente modificato
<b>Articolo 33 – sottozone E1</b>	
1) Revisione perimetrazione aree con riferimento alla utilizzazione fondiaria e consentire la realizzazione di piccoli annessi agricoli	1) <b>RESPINTA</b> – l’individuazione delle sottozone E del RU è dettata dalle scelte già effettuate ed approvate con il PS; Per quanto attiene alla realizzazione degli annessi agricoli si veda la prescrizione per il RU prevista all’Art.58 comma 4 delle NTA del PS.
<b>Articolo 34 – sottozone E2</b>	
1) Possibilità di eseguire serre fisse.	1) <b>RESPINTA</b> – la realizzazione di particolari strutture sono state considerate come legate ad attività agricole di pianura e pertanto da prevedersi prioritariamente nelle zone E3, inoltre l’inquadramento territoriale del PS ha privilegiato il valore paesaggistico delle aree legandolo strettamente alle caratteristiche prevalenti delle colture in atto.
<b>Articoli 33, 34, 35, 36</b>	
1) Chiarimenti sulla possibilità di eseguire interventi di “sostituzione edilizia” sul patrimonio edilizio esistente	1) <b>ACCOLTA</b> – Con riferimento all’integrazione dell’Art.12 sopra prevista, si ritiene accolta la precisazione indicata. Sono fatti salvi i disposti di cui alle schedature del PEE.
<b>Articolo 37 – Disposizioni generali. Comma 5° e seguenti.</b>	
1) Chiarimenti in merito agli ampliamenti in deroga del PEE, con criteri di ripartizione per Unità Immobiliare e non ad edificio.  Inserire limite volumetrico al fine di chiarire il concetto, legando i mq.60 di ampliamento ad una altezza massima.	1) <b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b> – fatto salvo che gli ampliamenti in deroga di cui all’Art.30 comma 5 e Art.37 comma 5 devono ritenersi nelle loro quantità come limiti massimi inderogabili ad “edificio” di cui alla definizione dell’Art.5 come modificato, si ritiene di integrare gli articoli interessati inserendo il limite volumetrico e possibilità di suddivisione degli ampliamenti fra le varie unità immobiliari costituenti gli edifici.
2) Possibilità di realizzare almeno un vano di mq.20 per ogni Unità Immobiliare.	2) <b>RESPINTA</b> – si veda le considerazioni del punto precedente.
<b>Articolo 39 – sottozone A</b>	
1) Monetizzazione e ubicazione aree di parcheggio, migliore coordinamento con l’Art.23.	1) <b>ACCOLTA</b> – l’Art. 23 viene conseguentemente modificato come sopra descritto.
<b>Articolo 40 – Sottozona A1</b>	
1) richiesta di inserire fra quelle ammesse le destinazioni d’uso relative a: “ <i>sociosanitaria, direzionale</i> ”;	1) <b>ACCOLTA</b> - l’Art. 40 comma 6. viene conseguentemente integrato
<b>Articolo 41 – Sottozona A2 -</b>	
1) <b>Comma 2 e 4</b> - chiarimenti sugli interventi sul PEE.	1) <b>RESPINTA</b> – il disposto di cui all’Art.41 comma 4. inequivocabilmente non ammette nelle zone A2 gli ampliamenti in deroga di cui all’Art.37 comma 5. indipendentemente da quanto indicato nella schedatura del PEE; gli interventi trattati nelle singole schede del PEE chiariscono a quale livello di ristrutturazione edilizia si fa riferimento per gli interventi.
2) <b>Comma 5</b> - richiesta di inserire fra quelle ammesse le destinazioni d’uso relative a: “ <i>direzionale, artigianato di servizio, commerciale limitato agli esercizi di vicinato</i> ”;	2) <b>RESPINTA</b> – Premesso che il perimetro dei centri storici è stato definito dal PS, le zone A2 sono state ritenute come parte integrante del Centro storico di Massa con valenza di pregio ambientale e non per le caratteristiche degli agglomerati edilizi presenti. Le destinazioni ammesse tengono conto di tali considerazioni e della natura prettamente residenziale del tessuto urbanistico esistente relative urbanizzazioni nonchè orografia delle aree di cui trattasi.
<b>Articolo 43 – Sottozona B0 -</b>	
1) Precisazioni su interventi di ristrutturazione edilizia ed	1) <b>RESPINTA</b> – le specifiche apportate all’Art. 37 comma 5. e Art. 12,

ampliamenti sul PEE con limiti di altezza.	già sopra descritte, chiariscono quanto osservato. Si precisa che, per quanto attiene alla sottozona B0, rimangono esclusi gli interventi di sostituzione edilizia.
<b>Articolo 44 – sottozona B1 -</b>	
1) Saturazione dei lotti esclusa per immobili assoggettati da piani attuativi nel PRG previgente.	<b>1) RESPINTA</b> – nella sottozona B0 sono stati ricompresi parti del tessuto urbanistico univocamente derivanti dall'attuazione del PRG previgente; all'interno delle zone B1 è stato privilegiato il riconoscimento della zona omogenea prevalente rispetto a singoli immobili che comunque l'Art.44 comma 2 assoggetta alla stessa disciplina delle sottozone B0.
2) Riduzione dell'indice di fabbricabilità e accertamento di lievi difformità degli edifici esistenti.	<b>2) RESPINTA</b> - Quanto previsto deriva dalla volontà di affermare la continuità del RU con il previgente PRG e PS in riferimento alla scelta di ridefinire gli indici delle zone B. Deve ricordarsi che, come evidenziato nella parte II della Relazione del PS in riferimento alla città ed agli insediamenti urbani, uno degli obiettivi del piano stesso era proprio "la valutazione di esigenze di riordino e riequilibrio urbanistico connesse alle densità delle strutture urbane esistenti" prescritto anche dal PTC. Le stesse NTA del PS all'Art. 3 precisavano che per la tutela e valorizzazione del sistema insediativo si mettesse in atto azioni atte a "favorire la realizzazione di impianti urbanistici ed edilizi idonei a conservare tipologie e morfologie tradizionali attraverso adeguati parametri per il dimensionamento dei lotti". La prevista riduzione degli indici nelle zone B1 e B2, valutata nelle NTA del RU, recepisce tali azioni ed obiettivi. Per quanto attiene alle difformità sugli edifici esistenti che potrebbero derivare dai nuovi indici di fabbricabilità delle sottozone B1 e B2 si ritiene che tale aspetto possa essere definito formulando una specifica norma all'interno del Regolamento Edilizio.
3) Limiti di intervento sul PEE e applicazione degli indici di zona.	<b>3) ACCOLTA</b> – Analogamente all'Art.45. risulta comprensibile che viene compresa la saturazione dei lotti.
<b>Articolo 45 – sottozona B2 -</b>	
1) Riduzione dell'indice di fabbricabilità e accertamento di lievi difformità degli edifici esistenti.	<b>1) RESPINTA</b> – Le considerazioni sono analoghe a quanto previsto per le zone B1 di cui al punto precedente
2) Limiti di intervento sul PEE e applicazione degli indici di zona.	<b>2) ACCOLTA - l'Art. 45</b> viene conseguentemente integrato
<b>Articolo 46 – sottozona B3 -</b>	
<b>1) Comma 3° lettera a) e lettera d)</b> – chiarire meglio il concetto espresso relativamente alla capacità edificatoria limitata a mq.2000 e frazionamenti di stessa proprietà	<b>1) ACCOLTA - l'Art. 46</b> viene conseguentemente integrato
<b>Articolo 47 – sottozona B4 -</b>	
1) Indicare altezza massima di zona	<b>1) ACCOLTA</b> – L'Art. 47 viene conseguentemente integrato
<b>Schedatura del Patrimonio Edilizio Esistente</b>	
1) Per maggiore chiarezza, indicare e far corrispondere, con apposita simbologia cartografica, gli edifici considerati nelle schede, alle aree di loro pertinenza che vengono definite come inedificabili.	<b>1) ACCOLTA</b> - nelle Tavole del RU 1 - 5, sia nella Legenda che nelle aree di riferimento, viene inserita specifica simbologia
<b>Articolo 51 – sottozona D0 -</b>	
<b>1) Comma 4</b> - limite imposto per il recupero delle volumetrie pari al 60% dell'esistente .	<b>1) PARZIALMENTE ACCOLTA</b> –Si conferma i disposti di cui all'art.51 comma 4 poiché si ritiene che la particolarità delle aree trattate non consentano eccessivi carichi urbanistici. Si considera comunque di incentivare tali recuperi, inserendo la possibilità di poter raggiungere la saturazione del lotto con indice analogo alle zone B2 in alternativa al recupero volumetrico massimo del 60% dell'esistente. <b>L'Art. 51 comma 4.</b> viene conseguentemente integrato
<b>2) Comma 2</b> - limiti di intervento sul PEE e modalità del Piano di Recupero.	<b>2) RESPINTA</b> – la particolarità urbanistica di queste sottozone ed i possibili cambi di destinazione d'uso del PEE, hanno indotto ad indirizzare gli interventi verso un maggiore controllo da parte dell'Amministrazione Comunale attuabile attraverso il Piano di Recupero. L'associazione fra modalità esecutive e aumenti di volume attraverso i piani di recupero, pare congrua.
<b>Articolo 53 – sottozona D2.</b> <b>Comma 1. lettera a), b), c).</b>	
1) Chiarire se, in caso di edificio esistente, si possa procedere al suo ampliamento fino alla saturazione dell'indice di zona	<b>1) ACCOLTA</b> – Per maggiore chiarezza <b>l'Art. 53 comma 1.</b> viene conseguentemente riformulato.
<b>Articolo 54 – sottozona D3 -</b>	
1) Chiarire se, si possa procedere alla saturazione degli indici di zona anche in caso di ampliamento di edificio esistente. Come punto precedente.	<b>1) ACCOLTA PARZIALMENTE</b> - Dai combinati disposti di cui alle lettere a) e b) dell'Art. 54 comma 2. appare chiaro che si possano effettuare interventi sugli immobili esistenti. La saturazione dei lotti potrà avvenire nel rispetto degli indici di zona solo attraverso piano di recupero. Al fine di una maggiore chiarezza si prevede l'integrazione <b>dell'Art.54</b>

<b>Articolo 50 -</b>	
1) Precisare e specificare le destinazioni d'uso ammissibili per ciascuna sottozona e criterio di prevalenza fra le destinazioni d'uso indicate nella norma generale di cui all'art.50 e quelle indicate negli articoli attinenti alle varie sottozone.	1) <b>RESPINTA</b> - L'articolo 50 risulta essere di carattere generale rivolto a tutte le zone D e riporta i disposti prescrittivi di cui all'art.46 comma 4. del PS. Le destinazioni d'uso vengono successivamente esplicitate nei singoli articoli del RU riferiti alle specifiche sottozone. Pertanto non si ravvisano incongruità fra i vari articoli. Si precisa che "gli esercizi di vicinato" riferiti alla vendita dei prodotti delle aziende, rientrano all'interno della categoria delle sottozone, (vendita e produzione diretta).
<b>Articolo 63 – Zona F6 Comma 4.</b>	
1) Chiarire se le opere pubbliche debbano essere realizzate da soggetti pubblici e/o privati. Nel caso in cui i soggetti attuatori siano pubblici si ritiene che tali aree siano "soggette a procedimento espropriativo"	1) <b>ACCOLTA</b> – Le opere pubbliche possono, essere realizzate sia da soggetti pubblici che da soggetti privati in regime di convenzione, pertanto non assoggettati a vincoli espropriativi. Le zone F6, sono a totale disposizione dei privati ed è previsto, sia il recupero del patrimonio edilizio esistente (assimilabili agli interventi previsti nelle sottozone B4) che, in alcuni casi, l'edificabilità, (si veda la classificazione delle aree B5 del PS e con le modalità di cui all'Art.63 comma 6.). E' comunque da ritenere che le previsioni di opere pubbliche si concretizzino, con la definizione progettuale di fattibilità e relativa programmazione delle stesse; solo in questa fase risulta applicabile il vincolo espropriativo, (si specifica che tale ipotesi, al momento opportuno può essere fatta in tutte le sottozone e non solo nelle F6). Per maggiore chiarezza l'Art.63. viene conseguentemente modificato
<b>Articolo 65 – zone T1. Comma 4.</b>	
1) Chiarimento sugli effetti che potrebbero prodursi dal cambio di destinazione di alcuni complessi poderali da zona agricola come nel previgente PRG a sottozona T1 come da RU. Da tale variazione potrebbero essere compromesse le strutture necessarie per la conduzione aziendale. Pertanto si potrebbe inserire al comma 4. fra gli obiettivi del Piano di recupero anche "il mantenimento e la conservazione dell'azienda agricola"	1) <b>ACCOLTA - L'Art. 65</b> viene conseguentemente integrato.
<b>Articolo 66 – campeggi – sottozona T2. Comma 2. lettera d) ultimo capoverso</b>	
1) Definire bene il concetto di "area esterna a quella di intervento" al fine del reperimento delle quantità minime per i parcheggi	1) <b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b> – Il concetto pare esaustivo ed indica le aree limitrofe a quelle specificatamente incluse all'interno dei perimetri delle zone T2. In ogni caso l'Art. 29, riferito alle aree agricole in senso generale, prevede già espressamente la possibilità di realizzare opere pubbliche. Per maggiore chiarezza l'Art.29 viene conseguentemente integrato
<b>Articolo 68 – Zone destinate alla viabilità veicolare. Comma 4. e 5.</b>	
1) Inserire nelle cartografie le fasce di rispetto stradali.	1) <b>RESPINTA</b> - La cartografia del RU riporta già l'indicazione di alcune fasce di rispetto ad esempio della ferrovia e viabilità particolari. Per quanto attiene alle altre strade, dovrà essere redatto specifico piano di settore nel quale si dovrà predisporre schede puntuali per ogni strada e relativa classificazione secondo i disposti della normativa vigente in materia, solo successivamente o contestualmente all'approvazione di tale piano, si potrà predisporre anche specifico e puntuale elaborato cartografico con l'indicazione delle fasce di rispetto.
<b>Articolo 74 – Aree cimiteriali.</b>	
1) Chiarimenti sulla applicabilità della "sostituzione edilizia" al PEE eventualmente ricompreso in tali zone.	1) <b>RESPINTA</b> – Il disposto di cui all'Art.74 comma 3. chiarisce come sul PEE sia possibile effettuare tutti gli interventi compreso la sostituzione edilizia con l'esclusione della ristrutturazione urbanistica e gli ampliamenti in deroga (fatte salve le diverse indicazioni di cui alla schedatura del PEE) .
<b>Articolo 78 – varchi inedificabili. Comma 2. ultimo capoverso.</b>	
1) Ridefinizione della disposizione relativa alla "impossibilità di eseguire nuovi edifici ad una distanza inferiore a m.100". Vi sono problemi soprattutto per l'invariante definita "2c" soprattutto per l'edificazione di alcune aree inserite in sottozona B2 e nei PN.	1) <b>ACCOLTA</b> - Per maggiore chiarezza, l'Art.78 viene conseguentemente modificato.
<b>Articolo 89. Comma 8.</b>	
1) Chiarire quale sia l'Ente preposto al rilascio del nulla osta idraulico.	1) <b>ACCOLTA</b> - L'ente preposto e richiamato in tutte le norme di cui al Titolo VIII risulterà quello definito dalla normativa vigente in materia al momento della definizione delle pratiche edilizie, (ad oggi URTAT).



<b>PROGETTI NORMA Schede specifiche.</b>	
<b>PN1</b>	
<b>Osservazione:</b> 1) Non è riportato nel prospetto del dimensionamento la superficie dell'area individuata nella planimetria come il n°5.	<b>Controdeduzioni:</b> 1) <b>ACCOLTA</b> – Correzione tabella dimensionamento.
<b>PN 10</b>	
<b>Osservazione:</b> 1) non è riportato nel prospetto del dimensionamento la superficie dell'area individuata nella planimetria come il n°5.	<b>Controdeduzioni:</b> 1) <b>ACCOLTA</b> – Correzione tabella dimensionamento.
<b>PN 11</b>	
<b>Osservazione:</b> 1) Per maggiore chiarezza, togliere dalla planimetria di rappresentazione del PN11 la parte che riguarda il PN9 subito limitrofo; 2) Nella scheda del dimensionamento del PN11 viene indicata una superficie di mq. 9430 che risulta maggiore della somma delle superfici delle unità minime di intervento.	1) <b>ACCOLTA</b> – Correzione della planimetria allegata alla scheda del PN11 inserendo nella parte relativa al PN9 specifica dicitura di riconoscimento; 2) <b>RESPINTA</b> - La tabella del dimensionamento non risulta errata poiché la superficie dell'area "4" (strada privata) risulta a comune fra le due UMI...e pertanto conteggiata nella superficie totale del PN ma non conteggiata nelle UMI in quanto associabile ad ambedue.
<b>PN 17</b>	
<b>Osservazione:</b> 1) Area indicata in planimetria con il n°2 non trova riferimento nella tabella del dimensionamento e neppure nella tavola RU UTOE 5; 2) Definire se il raccordo stradale indicato come n°2 sia esterno o interno al PN17 anche perché nella scheda, tali aree sono indicate fra quelle da cedere al comune.	<b>Controdeduzioni:</b> 1) <b>ACCOLTA</b> – Correzione tabella dimensionamento. 2) <b>ACCOLTA</b> – Correzione planimetria e Tav. RU5.

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<i>163</i>	<i>9801</i>	<i>22.09.06</i>	<i>M.C. R.</i>	<i>UTOE n°3</i>	<i>Tavola n° RU3</i>	<i>NTA</i>	<i>Accolta Parzialmente</i>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b> - Norme Tecniche, variazione di alcuni articoli; - Generale; - UTOE 1 – 2 - 3 - 4 Tavole cartografiche relative eccezioni e correzioni;				<b>Note: -</b>			
<b>Osservazione:</b>				<b>Controdeduzioni:</b>			
<b>NORME TECNICHE</b>							
<b>Art.19 comma 3.</b>							
1) Sostituire la dove si dice: la realizzazione degli interventi edilizi sulle Unità Minime di Intervento avrà luogo, ove previsto, tramite intervento edilizio diretto preceduto dall'approvazione da parte della "Giunta Comunale" di un progetto unitario riferito all'intera area ....omissis....opere di urbanizzazione..omissis....con "Approvazione tramite Consiglio Comunale".				1) <b>RESPINTA</b> - Per loro natura i PN, essendo anche applicata una normativa più snella rispetto a quella dei tradizionali Piani attuativi, dovranno seguire la disciplina definita nelle specifiche schede che già definiscono gli obiettivi e gli assetti urbanistici importanti per l'Amministrazione. Tale procedura ha come principio fondante proprio la semplificazione del procedimento per cui occorre riflettere sul fatto che il Consiglio Comunale esprime già in sede di approvazione dell'RU gli indirizzi che il Testo Unico degli Enti Locali gli attribuisce. Alla Giunta Comunale spetta il compito di valutare il rispetto degli indirizzi di cui sopra e approvare di conseguenza i progetti unitari previsti dalle NTA che rappresentano la soluzione tecnica e le relative opere di urbanizzazione. Da precisare che specifici e particolari interventi di riqualificazione urbanistica (vedi PN4, Sottozone DO, ecc....) è stata invece prevista la procedura del piano di Recupero con conseguente adozione ed approvazione da parte del consiglio Comunale.			
<b>GENERALE</b>							
1) Mancano i Piani Centri Storici abitati di Massa e di Cozzile.				1) <b>RESPINTA</b> - Vedere Osservazione n°110			
2) Manca la previsione delle infrastrutture che si vuol realizzare.				2) <b>RESPINTA</b> - Vedere Osservazione n°110			
3) Manca totalmente il piano della viabilità				3) <b>RESPINTA</b> – Data la particolarità della materia trattata collegata anche ad altri strumenti di pianificazione territoriale, (PTC e PS dei Comuni limitrofi) si conferma la predisposizione del piano di settore di			

	cui all'Art.68 comma 2 delle NTA, che potrà effettuare una ricognizione puntuale ed una classificazione della viabilità esistente, prevedere sviluppi di nuove infrastrutture, in raccordo con il piano delle opere pubbliche, la mobilità ciclabile e pedonale e i sistemi integrati di trasporto pubblico. Non sottovalutando la portata delle previsioni già contenute nel RU, la pianificazione ha tenuto debitamente conto di eventuali futuri sviluppi di tali infrastrutture inserendo aree F6 a salvaguardia di dette previsioni.
<b>UTOE 1</b>	
1) Mancano i piani dei centri storici di Massa	1) <b>RESPINTA</b> – Vedere Osservazione n°110
2) Manca un piano dei parcheggi per Massa.	2) <b>RESPINTA</b> - Vedere Osservazione n°110
3) Non sono stati individuati i parcheggi all'interno del centro storico di Massa, il parcheggio sulla vecchia strada per Cozzile, i lavatoi comunali su V.Marconi, il campo di calcio (zona F5) in Località Barenaia.	3) <b>ACCOLTA PARZIALMENTE</b> – Variazione della Tav. RU1 con l'inserimento delle aree pubbliche citate escluso i lavatoi che non si configurano come specifiche aree assimilabili alle sottozone di tipo F.
4) Sottozona D0 - lasciare la possibilità di saturazione delle aree fino al limite degli indici di zona.	4) <b>ACCOLTA</b> – Vedere Osservazione n°58-63-113
5) – Inserire in sottozona F4 un'area da adibire a spazio festa in Località Croci (aree dove già si svolge la festa annuale).	5) <b>ACCOLTA</b> – Vedere Osservazione n°38.
6) – Sottozona T1 - ampliare alcune zone individuate fino a ricomprendere aree limitrofe magari con indici diversi.	6) <b>ACCOLTA PARZIALMENTE</b> – Il principio non può essere generalizzato a tutte le sottozone T1 individuate, in ogni caso risulta possibile accogliere specifiche osservazioni
<b>UTOE 2</b>	
1) Manca l'indicazione di parcheggio sulla V.Colligiana già previsto dalle precedenti Amministrazioni;	1) <b>RESPINTA</b> – La previsione potrà essere successivamente verificata in quanto l'area risulta inserita in sottozona F6 con l'applicazione del dispositivo di cui all'Art. 63 comma 4. considerando che la viabilità indicata risulta di competenza provinciale.
2) Manca una previsione di strada per alleggerire il traffico su V.Vangile, inserire quindi una fascia di rispetto secondo il tracciato di cui all'allegato A), inserire previsione di parcheggi.	2) <b>RESPINTA</b> – Tale infrastruttura potrà essere eventualmente valutata nel piano unitario di iniziativa pubblica e/o privata già previsto per le zone B5 individuate dal PS e confermate dall'Art.63 comma 6. delle NTA del RU.
<b>UTOE 3 - PN1 –</b>	
1) Rivedere in funzione delle aree fondiarie la sistemazione della viabilità prevedendo l'inserimento di una fascia di rispetto per la possibilità di realizzazione di una strada in area 3.	1) <b>ACCOLTA</b> – la previsione verrà inserita all'interno del PN1 e nella zona B5 del PS sovrastante (Tav.RU2b) - Vedi anche osservazioni n°121, 140, 182
2) Prevedere che la viabilità indicata con fascia di rispetto prosegua verso nord fino ad arrivare a V.Colligiana nella posizione più idonea a realizzare anche una rotatoria sull'interserzione. Si veda allegato B).	2) <b>ACCOLTA</b> – Il possibile proseguimento della viabilità relativa al PN1 fino a V. Colligiana viene individuato con specifica fascia di rispetto nella Tav. RU2b e Tav. RU3.
<b>UTOE 3 - PN2</b>	
1) Valutare il PN2 insieme al PN4.	1) <b>ACCOLTA</b> – tutte le previsioni inserite nel RU sono state preventivamente valutate relativamente agli effetti ambientali che avrebbero prodotto sul territorio generale e limitrofo. La nuova previsione di viabilità accoglie quanto osservato.
<b>UTOE 3 - PN4</b>	
1) chiarimenti su quanto attiene alla realizzazione della scuola prevista negli Extraoneri, indicare meglio i disposti che legano la realizzazione della scuola al versamento degli extraoneri, oppure svincolare le due situazioni.	1) <b>ACCOLTA</b> - Vedere la dicitura inserita nella scheda ed in altre secondo la quale se la scuola viene realizzata prima dall'Ente, gli extraoneri verranno successivamente riconteggiati e pagati dall'attuatori del PN4.
2) realizzare collegamento fra V.D.Alighieri e V.Montale inserendo tale previsione nel PN così da evitare problemi di esproprio.	2) <b>RESPINTA</b> –La previsione di detta viabilità risulta già compresa tra le opere "Extraoneri" del PN4.
<b>UTOE 4 – PN13</b>	
1) spostare più ad ovest la realizzazione di viabilità definita come traversa di V.Vettriano e prevedere fascia di rispetto per viabilità ulteriore di collegamento fino a V.F.Ili Cervi in aree al di fuori del PN13, Vedere allegato C);	1) <b>RESPINTA</b> – la viabilità prevista nel PN non influisce su ulteriori previsioni viarie che potranno essere progettate anche successivamente all'approvazione del RU. Come verificabile nei relativi elaborati, la previsione della viabilità proposta risulta di difficile attuazione poiché ubicabile in aree a elevato rischio idraulico e sulle quali si ipotizza previsioni di casse di contenimento delle acque derivanti da esondazioni con tempi di ritorno previsti dalla vigente normativa in materia.
2) Prevedere un piano del traffico che colleghi fra loro tutti i progetti norma dell'abitato di Traversagna.	2) <b>RESPINTA</b> – il piano del traffico potrà essere eventualmente valutato all'interno del piano di settore previsto dall'Art.68 comma 2. delle NTA del RU, da redigere in forma separata dagli altri strumenti urbanistici, naturalmente tenendo in conto delle previsioni urbanistiche nuove al momento che queste ultime diverranno effettive attraverso l'approvazione definitiva del RU.

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
183	9823	22.09.06	Provincia di Pistoia	UTOE	Tavola	NTA	Accolta Parzialmente
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b>				<b>Note:</b>			
<b>Osservazione:</b>				<b>Controdeduzioni:</b>			
<b>Relazione responsabile del procedimento.</b>							
<p>1) Si osserva di argomentare il rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti, la coerenza con gli altri strumenti della pianificazione territoriale di riferimento il rispetto delle prescrizioni del P.S. , integrazione con relazione di sintesi concernente la valutazione integrata ai sensi dell'Art.11 della LRT 1/05.</p>				<p><b>1) ACCOLTA PARZIALMENTE</b> – Con riferimento all'articolo 11 comma 5 della LRT 1/05 si evidenzia che, quanto osservato non risulta coerente con quanto stabilito dalla predetta norma nella quale si stabiliva che <i>“Con apposito regolamento, da emanarsi entro trecentosessantacinque giorni dall'entrata in vigore della presente legge, la Regione disciplina, in coerenza con la legge regionale 11 agosto 1999, n. 49 (Norme in materia di programmazione regionale) anche in attuazione della direttiva 2001/42/CE, i criteri, la procedura e le modalità tecniche per l'effettuazione della valutazione integrata, ivi inclusi gli indicatori per il monitoraggio degli effetti, nonché le specifiche modalità per l'informazione e la consultazione del pubblico, delle associazioni che promuovono la tutela dell'ambiente ai sensi della Direttiva europea 2003/35/CEE() (Partecipazione del pubblico nell'elaborazione di taluni piani e programmi in materia ambientale) e delle altre organizzazioni interessate”.</i></p> <p>In assenza di tale regolamentazione al momento della formazione del RU, una sintesi della valutazione integrata è stata prodotta all'interno della Relazione generale di accompagnamento al RU adottato.</p> <p>Si precisa peraltro che tale regolamento è stato successivamente approvato con D.P.G.R. del 09.02.2007 n°4 e ai sensi dell'articolo 13 dello stesso applicabile agli atti del governo del territorio da adottarsi trascorsi 90 giorni dalla data di entrata in vigore.</p> <p>Anche in conformità a quanto osservato dalla Regione Toscana, la relazione viene integrata per quanto attiene la conformità e coerenza del RU con il PS e la verifica del dimensionamento nei confronti delle dimensioni massime sostenibili prefissate dal PS, aspetti peraltro già presenti nella Relazione generale di accompagnamento al RU adottato.</p>			
<b>Tabella dimensionamento contenuta nella Relazione.</b>							
<p>2) Si osserva di giustificare il dimensionamento relativo al RU che appare non compreso in quello del PS, con mancata verifica degli standard, in quanto non giustificata esaurientemente la quota derivante dal residuo del PRG.</p>				<p><b>2) ACCOLTA PARZIALMENTE</b> – Occorre premettere che la Provincia di Pistoia con note del 13.02.2006 Prot.23152 assunta al protocollo dell'Ente in data 16.02.2006 al n°1830 e del 27.03.2006 Prot.41862 assunta al protocollo dell'Ente in data 29.03.2006 al n°3325, richiedeva a tutti i comuni interessati alla redazione di strumenti pianificatori, di specificare i dati di PS relativi all'incremento dovuto alle nuove previsioni e se comprensivo o meno del residuo di PRG.</p> <p>Con nota dell'Ente inviata in data 28.03.2006 Prot. 3256, il Comune aveva espressamente individuato i residui di PRG e le previsioni del PS approvato specificando che gli standard esistenti nonché derivanti da previsioni, sarebbero stati puntualmente verificati e dimensionati nel RU.</p> <p>Da precisarsi che l'Art. 84 comma 3 delle NTA del PS già indicava quali parametri erano stati adottati per il dimensionamento dei nuovi insediamenti ovvero i nuovi suoli impiegati, le risorse del territorio relativamente ai servizi ed alle infrastrutture e il grado di attuazione del PRG vigente.</p> <p>Deve considerarsi che il RU è stato elaborato secondo i disposti della LRT n°1/05 la quale all'art.53 non specifica di effettuare una ricognizione dei residui del PRG ma solo di dimensionamenti attinenti al PS <i>“delle dimensioni massime sostenibili degli insediamenti nonché delle infrastrutture e dei servizi necessari per le unità territoriali organiche elementari, sistemi e sub-sistemi nel rispetto del piano di indirizzo territoriale e del regolamento regionale, nonché sulla base degli standard di cui al decreto ministeriale 2 aprile 1968, n. 1444 (Limiti inderogabili di densità edilizia, di altezza, di distanza fra fabbricati e rapporti massimi tra spazi destinati agli insediamenti residenziali e produttivi e spazi pubblici o riservati alle attività collettive, al verde pubblico o a parcheggi da osservare ai fini della formazione di nuovi strumenti urbanistici e della revisione di quelli esistenti, ai sensi dell'art. 17 della legge 6 agosto 1967, n. 765) e sulla base e nel rispetto delle quantità complessive minime fissate dall'articolo 41 sexies della legge 17 agosto 1942, n. 1150 (Legge urbanistica) come da ultimo modificato</i></p>			

	<p>dalla legge 24 marzo 1989, n. 122”;</p> <p>Anche qualora si dovessero verificare i disposti di cui all'articolo 5 del D.P.G.R. del 09.032.2007 n°3, approvata successivamente alla data di adozione del RU, per quanto attiene ai residui del PRG assommati alle previsioni del PS si rimanda alla nota inviata alla Provincia; Per quanto attiene agli standard sarebbero comunque esaustivi alle previsioni così indicate - residui di PRG + i nuovi insediamenti previsti dal PS.</p> <p>Solo con il recente DPGR sopra detto all'articolo 5 è stato specificato che il PS definisce le dimensioni massime sostenibili in relazione anche alle previsioni insediative del vigente strumento urbanistico (PRG) e alle ulteriori previsioni insediative previste dal PS. All'articolo 8 comma 3 dello stesso DPGR si specifica che la localizzazione e il dimensionamento delle singole previsioni edificatorie sono affidati in via esclusiva al RU al quale il PS riserva una pluralità di opzioni pianificatorie.</p>
<b>Relazione del Garante della comunicazione.</b>	
3) Si osserva come il documento deve contenere i riferimenti puntuali e precisi al fine di assicurare la conoscenza effettiva e tempestiva delle scelte nelle fasi di formazione del RU. Viene inoltre richiesto di redigere analogo relazione in occasione dell'approvazione definitiva del RU nel rispetto del Regolamento di attuazione approvato con DPGR n°39/R del 01/08/2006.	<b>3) ACCOLTA PARzialmente</b> - la relazione del garante in occasione dell'adozione del RU specificava espressamente tutte le forme e le occasioni ritenute idonee per assicurare quanto osservato. Fra gli elaborati che saranno prodotti per l'approvazione definitiva del RU è presente la relazione del garante alla comunicazione nel rispetto delle disposizioni di cui al DPGR indicato.
<b>Elenco elaborati</b>	
4) Si osserva come nelle NTA del RU vi siano delle incongruenze nella denominazione puntuale di alcuni elaborati, “ <i>Schedatura degli edifici costituente il patrimonio edilizio esistente sparso di memoria testimoniale</i> ” analogo a “ <i>Schedatura del patrimonio edilizio esistente</i> ”	<b>4) ACCOLTA</b> - la denominazione a cui si fa riferimento è stata opportunamente corretta.
<b>Schedatura patrimonio Edilizio esistenti e centri storici</b>	
5) Precisare e specificare il criterio generale che dal PS conduce al RU per l'individuazione degli edifici ricompresi nella schedatura anche con riferimento all'Art.34 delle NTA del PS. Redigere schedatura anche degli edifici ricompresi nei centri storici senza riferimento all'allegato 1 delle NTA del PS e senza rinvio a specifico piano di settore. Inserire riferimento cartografico per le foto delle singole schede. Documentazione fotografica poco chiara. Non indicati gli elementi di pregio da recuperare e valorizzare né l'indicazione delle superfetazioni da demolire. Integrare le schede con l'indicazione dei vincoli urbanistici e di rispetto. Georeferenziare i dati raccolti.	<b>5) ACCOLTA PARzialmente</b> - Il criterio adottato risulta consequenziale al quadro conoscitivo ed all'impostazione degli elaborati del PS che tendono a attribuire a scala territoriale, un valore testimoniale agli edifici realizzati ad un periodo storico antecedente al 1953. Il RU ha redatto specifica schedatura per tali immobili, indipendentemente dalla sottozona urbanistica di appartenenza, in modo da verificare puntualmente l'effettiva sussistenza di detto valore e di conseguenza associare gradi di tutela, secondo gli interventi più o meno recenti che i singoli immobili hanno subito. Tale ricognizione è stata basata, oltre che sul periodo di realizzazione dell'edificio anche sul mantenimento delle caratteristiche architettoniche e paesaggistiche degli edifici. Gli elementi di pregio da recuperare o valorizzare, e l'indicazione delle superfetazioni da demolire, riteniamo siano aspetti puramente edilizi e non urbanistici che devono, per questo, essere puntualmente verificati in sede di rilascio dei previsti titoli abilitativi o eventualmente specificati nel RE. Per quanto attiene ai centri storici, in relazione anche a quanto sopra esposto si è ritenuto di fare riferimento all'Allegato 1 del PS che già garantiva ampie tutele sui vari gradi di intervento e rinviare gli aspetti puramente edilizi (esempio piano del colore, materiali, ecc...) alla successiva elaborazione di specifico piano di settore. <p>La documentazione fotografica della schedatura risulta di conseguenza indicativa dell'immobile. La schedatura viene integrata e georeferenziata verificando anche i punti di vista fotografici.</p>
<b>Invariante dei varchi inedificabili</b>	
6) Si osserva che il RU non contiene una puntuale disciplina di valorizzazione dei tracciati storici e relative pertinenze di cui all'articolo 40 comma 3 delle NTA del PS	<b>6) RESPINTA</b> - La specifica di quanto osservato è contenuta negli articoli 72 e 78 delle NTA del RU. In particolare essendo la valorizzazione di dette infrastrutture, legata ad aspetti culturali e territoriali e non specificatamente urbanistici, l'Art.72 comma 2. prevede il recupero e la valorizzazione attraverso uno specifico e puntuale piano di settore.
<b>Invariante dei collegamenti paesistici</b>	
7) Si osserva come gli interventi sul patrimonio edilizio esistente ricadenti all'interno di detta invariante debbano escludere gli ampliamenti una tantum di cui all'articolo 30 comma 5 delle NTA del RU	<b>7) RESPINTA</b> - gli interventi di cui all'articolo 34 comma 3 lettera e) e 35 comma 3 lettera a) delle NTA del RU derivano da specifiche prescrizioni del PS approvato come chiaramente evidenziato nelle note a margine del testo. Si rileva inoltre che molti degli edifici di cui trattasi sono anche oggetto di specifica normativa indicata all'interno della “Schedatura degli edifici costituente il patrimonio edilizio esistente sparso di memoria testimoniale” la quale prevede in casi di interesse testimoniale l'esclusione degli ampliamenti.
<b>Viabilità storica</b>	
8) Si osserva la mancanza di una puntuale disciplina relativa ai	<b>8) RESPINTA</b> - La specifica di quanto osservato è contenuta negli

tracciati e loro pertinenze di cui all'articolo 40 delle NTA del PS.	articolo 72 comma 2 delle NTA del RU con previsione di redazione di piano di settore come specificato al precedente punto 6).
<b>Perimetro dei Centri Storici</b>	
9) Si osserva come non vi sia una precisa individuazione del perimetro dei nuclei storici e si fa riferimento alle "cerchiature" indicate nella cartografia che risultano inesatte al fine di una corretta applicazione delle norme da parte degli uffici tecnici comunali.	<b>9) ACCOLTA PARZIALMENTE</b> - il perimetro dei centri e nuclei storici risulta definito dal limite delle zone A1 e A2 così come individuato nelle tavole del RU e ripreso dalla tavola P09 del PS. Da precisare, onde evitare errori interpretativi come desumibile da quanto osservato, che le relative tavole dell'RU hanno riportato per chiarezza normativa, anche il perimetro dell'invariante dei centri e nuclei storici derivante dal PS da non confondersi con il perimetro dei centri storici come sopra detto. Nella cartografia relativa al RU in particolare Tav. RU1 e legende su tutte le Tavole, per maggiore chiarezza vengono maggiormente definiti i colori delle aree sopra dette.
<b>Limite del sistema insediativo B5</b>	
10) Il limite delle zone B5 è rappresentato in cartografia ma non riconducibile alle NTA del RU. Verifica del limite del sistema insediativi in Via degli Oleandri (area a parcheggio e verde pubblico di pertinenza del cimitero di Margine Coperta)	<b>10) ACCOLTA PARZIALMENTE</b> - Le tavole del RU riportano con specifica simbologia i limiti delle zone B5 del PS e i riferimenti nelle NTA del RU risultano formulati nell'Art.63 comma 5. e seguenti. Non risulta ipotizzabile inserire le zone B5 nella parte normativa delle altre zone B in quanto non considerabili aree di natura insediativa. In ogni caso per maggiore chiarezza e collegamento con quanto definito dal PS, nella cartografia del RU e relative Legende, vengono inserire le medesime diciture del PS, (B5a, B5....) Per quanto attiene al limite del sistema insediativo limitrofo a V. degli Oleandri, si precisa che tale incongruenza risulta riconducibile esclusivamente ad una diversa rappresentazione di scala cartografica fra PS ed RU e che le aree indicate risultano già destinate a parcheggio e verde pubblico e pertanto costituenti standard urbanistici anche se esterni al Sistema Insediativi, così come peraltro sono stati indicate zone di standard (es. verde sportivo, verdi pubblici) esistenti, in altre tavole del RU sempre al di fuori del S.I. L'art. 29 comma 4. delle NTA del RU prevede espressamente che le sottozone E (agricole) sono state perimetrare e classificate ad eccezione delle aree destinate ad attrezzature pubbliche e/o di interesse pubblico (sottozone F).
<b>Zona F6</b>	
11) Raccordo con la cartografia del PS per quanto attiene alla individuazione delle aree B5 del PS e formulazione di specifica disciplina prescritta dall'Art.52 delle NTA del PS.	<b>11) ACCOLTA PARZIALMENTE</b> - Per quanto attiene alla individuazione delle aree B5 si rinvia alle considerazioni di cui al precedente punto 10). Per quanto attiene alla specifica disciplina delle aree B5 si precisa che essa è stata espressamente formulata all'Art.63 comma 5. e seguenti delle NTA del RU , prevedendo proprio al comma 6. l'attuazione degli interventi con la redazione di progetto unitario con valenza di piano attuativo.
<b>Zona T2 - campeggi</b>	
12) Previsione non contemplata dal PS per cui si ritiene opportuno inserire le motivazioni e valutare gli obiettivi e le strategie di tale scelta. Previsione esclusiva di un agriturismo rispetto a quanto previsto nel RU con inserimento di specifica normativa.	<b>12) ACCOLTA PARZIALMENTE</b> – l'esigenza di inserire la specifica previsione risulta dettata dalla volontà di integrare il più possibile le tipologie di offerta turistico-ricettiva del territorio comunale. Anche se non espressamente contemplate nel sistema funzionale del turismo del PS tale scelta può essere ricondotta ad una più precisa valutazione e specificazione degli indirizzi del PS formulata dal RU. In accoglimento anche dell'Osservazioni n°71 e 113 si ritiene di poter riformulare l'Art.66 delle NTA del RU. Si ritiene comunque che la dimensione e tipologia della previsione, così come modificata, non contrasti con le caratteristiche della zona in cui è stata ubicata e anzi possa contribuire alla valorizzazione dei luoghi attraverso nuove e vitali attività.
<b>Infrastrutture per la mobilità</b>	
13) In riferimento all'Art.82 delle NTA del PS, si richiede di predisporre specifica normativa, per il PEE non di pregio, al fine di consentire l'arretramento delle costruzioni dal tracciato stradale.	<b>13) RESPINTA</b> – Relativamente alle prescrizioni dell'Art.82 delle NTA del PS, occorre specificare che le nuove viabilità individuate dal RU sono contenute all'interno dei PN le cui caratteristiche saranno definite con progetto unitario previsto dall'Art.19 comma 3. delle NTA del RU. In generale normativamente si deve far riferimento all'art. 5 e all'Art. 12 che prevedono il possibile arretramento dalla sede stradale in caso di interventi sul PEE.
<b>Zona del cantiere per la manutenzione strade del Centro Operativo Ankuri</b>	
14) Richiesta di variare la destinazione di zona delle aree attinenti al cantiere per la manutenzione stradale gestito dalla Provincia da sottozona "F2e Strutture Socio Sanitarie" a sottozona "F2a Strutture collettive amministrative ed istituzionali".	<b>14) RESPINTA</b> - Nell'ottica di un futuro recupero dell'intera area di Villa Ankuri a strutture socio-sanitarie, dovrà essere presa in considerazione l'ipotesi di una riconversione dell'immobile oggetto di osservazione. L'attuale norma Art. 59 delle NTA del RU fa chiaramente salve le destinazioni presenti nell'area all'adozione dell'atto stesso e tale previsione inoltre tiene conto della perimetrazione delle aree B5 definite dal PS. Si veda anche Osservazione n°44 e 113.
<b>Restituzione degli elaborati realtivi al RU su supporto</b>	

<b>informatico, contenuto del CD trasmesso</b>	
15) Si osserva la mancanza dei file di alcuni elaborati secondo quanto riportato nella scheda allegata; in particolare i database geografici devono essere restituiti in file di tipo *.SHP poiché i dati *.PDF e *.DWG non hanno contenuto informativo ma servono solo per la riproducibilità e quindi non risultano utili per il progetto di informatizzazione omogenea e completa degli strumenti urbanistici dei Comuni della Provincia.	<b>15) ACCOLTA</b> - Stante che i file trasmessi risultano relativi al RU adottato, e quindi relativi ad un atto non ancora definitivamente approvato, pareva al momento sufficiente trasmettere i dati in forma solo riproducibile rinviando alla fase dell'approvazione definitiva l'elaborazione e trasmissione dei dati anche in formato *.SHP così da dare la possibilità ai tecnici della Provincia di utilizzare gli stessi, (definitivamente approvati), per la composizione del quadro generale degli strumenti urbanistici dei comuni della Provincia. Quanto sopra richiamato si prevede di trasmettere tutti gli elaborati del RU definitivamente approvato anche in formato *.SHP.

<i>N° elenco</i>	<i>N° protocollo</i>	<i>Data protocollo</i>	<i>Riferimenti intestatario</i>	<i>RU - Elaborati adottati di riferimento</i>			<i>Definizione istruttoria</i>
<b>186</b>	<b>10078</b>	<b>29.09.06</b>	<b>Regione Toscana</b>	<b>UTOE</b>	<b>Tavola</b>	<b>NTA</b>	<b>Accolta Parzialmente</b>
<b>OSSERVAZIONE – sintesi e riferimenti</b>				<b>ISTRUTTORIA</b>			
<b>Riferimenti:</b>				<b>Note:</b> Osservazione pervenuta oltre i termini.			
<b>Osservazione:</b>				<b>Controdeduzioni:</b>			
<b>Relazione responsabile del procedimento.</b>							
1) Si richiede di integrare e rendere più esaustiva la relazione stessa ad esempio argomentando la coerenza fra il RU ed il P.S., in particolare per la verifica del dimensionamento nei confronti delle dimensioni massime sostenibili prefissate dal PS.				1) <b>ACCOLTA</b> – Anche in conformità a quanto osservato dalla Provincia di Pistoia, la relazione viene integrata per quanto attiene la conformità e coerenza del RU con il PS e la verifica del dimensionamento nei confronti delle dimensioni massime sostenibili prefissate dal PS, aspetti peraltro già presenti nella Relazione generale di accompagnamento al RU adottato.			
<b>Statuto dei luoghi ed invarianti strutturali.</b>							
2) Integrare la "Relazione del Responsabile del Procedimento" illustrando in quale modo i principi e le previsioni strategiche del Piano, ovvero le Invarianti ed il dimensionamento massimo sostenibile, siano stati trasferiti nella disciplina del RU e la disciplina del RU risulti coerente con lo Statuto del Territorio del PS ed in che modo all'interno delle NTA del RU sia possibile individuare la specifica disciplina per le invarianti Strutturali. Prevedere nelle NTA del RU, una norma di collegamento fra "i riferimenti alle Invarianti Strutturali" individuate nel PS e le norme del RU, al fine di riconoscere il valore dello Statuto del Territorio del PS. Occorre pertanto risalire alle Invarianti Strutturali ed alle loro norme di tutela all'interno delle NTA del RU, ad esempio indicare meglio negli elaborati del RU, la disciplina delle Invarianti Strutturali ed i collegamenti fra i vari elaborati tipo "riportare sulla schedatura del PEE se gli specifici immobili ricadono all'interno dell'invariante Strutturale".				2) <b>ACCOLTA</b> - Come specificato al precedente punto 1) la Relazione del Responsabile del Procedimento viene integrata per quanto attiene la conformità e coerenza del RU con il PS e la verifica del dimensionamento nei confronti delle dimensioni massime sostenibili prefissate dal PS, aspetti peraltro già presenti nella Relazione generale di accompagnamento al RU adottato. Si precisa che è stata già prevista, in allegato alla "Schedatura degli edifici costituente il patrimonio edilizio esistente sparso di memoria testimoniale" una cartografia indicante gli immobili schedati con corrispondente numero identificativo della scheda, i dati catastali e le invarianti strutturali che insistono sul territorio.			
<b>Tabella dimensionamento contenuta nella Relazione.</b>							
3) Si osserva di giustificare il dimensionamento relativo al RU che appare non compreso in quello del PS, con mancata verifica degli standard, in quanto non giustificata esaustivamente la quota derivante dal residuo del PRG.				3) <b>ACCOLTA PARZIALMENTE</b> – Occorre premettere che la Provincia di Pistoia con note del 13.02.2006 Prot.23152 assunta al protocollo dell'Ente in data 16.02.2006 al n°1830 e del 27.03.2006 Prot.41862 assunta al protocollo dell'Ente in data 29.03.2006 al n°3325, richiedeva a tutti i comuni interessati alla redazione di strumenti pianificatori, di specificare i dati di PS relativi all'incremento dovuto alle nuove previsioni e se comprensivo o meno del residuo di PRG. Con nota dell'Ente inviata in data 28.03.2006 Prot. 3256, il Comune aveva espressamente individuato i residui di PRG e le previsioni del PS approvato specificando che gli standard esistenti nonché derivanti da previsioni, sarebbero stati puntualmente verificati e dimensionati nel RU. Da precisarsi che l'Art. 84 comma 3 delle NTA del PS già indicava quali parametri erano stati adottati per il dimensionamento dei nuovi insediamenti ovvero i nuovi suoli impiegati, le risorse del territorio relativamente ai servizi ed alle infrastrutture e il grado di attuazione del PRG vigente. Deve considerarsi che il RU è stato elaborato secondo i disposti della LRT n°1/05 la quale all'art.53 non specifica di effettuare una ricognizione dei residui del PRG ma solo di dimensionamenti attinenti al PS "delle dimensioni massime sostenibili degli insediamenti nonché delle infrastrutture e dei servizi necessari per le unità territoriali organiche elementari, sistemi e sub-sistemi nel rispetto del piano di indirizzo territoriale e del regolamento regionale, nonché sulla base degli			

	<p>standard di cui al decreto ministeriale 2 aprile 1968, n. 1444 (Limiti inderogabili di densità edilizia, di altezza, di distanza fra fabbricati e rapporti massimi tra spazi destinati agli insediamenti residenziali e produttivi e spazi pubblici o riservati alle attività collettive, al verde pubblico o a parcheggi da osservare ai fini della formazione di nuovi strumenti urbanistici e della revisione di quelli esistenti, ai sensi dell'art. 17 della legge 6 agosto 1967, n. 765) e sulla base e nel rispetto delle quantità complessive minime fissate dall'articolo 41 sexies della legge 17 agosto 1942, n. 1150 (Legge urbanistica) come da ultimo modificato dalla legge 24 marzo 1989, n. 122";</p> <p>Anche qualora si dovessero verificare i disposti di cui all'articolo 5 del D.P.G.R. del 09.032.2007 n°3, approvata successivamente alla data di adozione del RU, per quanto attiene ai residui del PRG assommati alle previsioni del PS si rimanda alla nota inviata alla Provincia; Per quanto attiene agli standard sarebbero comunque esaustivi alle previsioni così indicate - residui di PRG + i nuovi insediamenti previsti dal PS.</p> <p>Solo con il recente DPGR sopra detto all'articolo 5 è stato specificato che il PS definisce le dimensioni massime sostenibili in relazione anche alle previsioni insediative del vigente strumento urbanistico (PRG) e alle ulteriori previsioni insediative previste dal PS. All'articolo 8 comma 3 dello stesso DPGR si specifica che la localizzazione e il dimensionamento delle singole previsioni edificatorie sono affidati in via esclusiva al RU al quale il PS riserva una pluralità di opzioni pianificatorie.</p>
<p><b>Sistemi insediativi B5 – Zone F</b></p>	
<p>4) Fornire ed inserire nelle NTA del RU chiarimenti e precisazioni circa il passaggio dai sistemi insediativi B5 (a,b,c,d,e,f) definiti nel PS alle sottozone F...in particolare sottozona F6 introdotte dal RU.</p> <p>Integrare pertanto gli art.59 e soprattutto 63 (sottozona F6) fornendo: dettagli e prescrizioni in merito all'attribuzione della potenzialità edificatoria; destinazioni ammissibili; prescrizioni per le modalità di realizzazione; procedure; elementi per la valutazione degli effetti.</p>	<p>4) <b>ACCOLTA PARZIALMENTE</b> - Le tavole del RU riportano con specifica simbologia i limiti delle zone B5 del PS e i riferimenti nelle NTA del RU risultano formulati nell'Art.63 comma 5. e seguenti. Non risulta ipotizzabile inserire le zone B5 nella parte normativa delle altre zone B in quanto non considerabili aree di natura insediativa. In ogni caso per maggiore chiarezza e collegamento con quanto definito dal PS, nella cartografia del RU e relative Legende, vengono inserite le medesime diciture del PS, (B5a, B5....)</p>
<p><b>Disciplina del patrimonio edilizio esistente e dei centri storici.</b></p>	
<p>5) <b>Schedatura del PEE</b>, uniformare le diciture che nelle NTA del RU viene riportata come "Schedatura del patrimonio edilizio esistente sparso di valore testimoniale". Specificare il criterio con il quale è stata realizzata la schedatura. Inserire su tutte le schede la sussistenza o meno della presenza del vincolo idrogeologico, (tale vincolo è stato riportato solo fino alla scheda n°240 e non in quelle successive).</p> <p><b>Sottozone A1</b> – Si ritiene che né l'Art.41 delle NTA del RU, né l'Allegato 1, forniscano indirizzi e prescrizioni tali da poter costituire disciplina del RU pertanto, per gli edifici ricompresi nei centri storici ed indicati nell'Allegato 1 delle NTA del PS, il RU avrebbe dovuto prevedere "specifiche normative" contenente approfondimenti del tipo: caratteristiche tipologiche, metodologie di trasformabilità (materiali, aree pertinenziali, altezze, allineamenti, ecc...) e destinazioni d'uso, verificando lo stato attuale dei luoghi così da non fare più riferimento ed aggiornare i contenuti del "Piano Particolareggiato dei Centri Storici" ormai vecchio di venti anni, così come indicava l'art. 34 delle NTA del PS.</p> <p>Si ritiene che, per maggiore tutela, dovrebbero essere meglio</p>	<p>5) <b>ACCOLTA PARZIALMENTE</b> – Nello specifico elaborato del RU viene corretto il titolo così da renderlo conforme ai richiami inseriti nelle NTA del RU.</p> <p>Il criterio adottato risulta consequenziale al quadro conoscitivo ed all'impostazione degli elaborati del PS che tendono a attribuire a scala territoriale, un valore testimoniale agli edifici realizzati ad un periodo storico antecedente al 1953. Il RU ha redatto specifica schedatura per tali immobili, indipendentemente dalla sottozona urbanistica di appartenenza, in modo da verificare puntualmente l'effettiva sussistenza di detto valore e di conseguenza associare gradi di tutela, secondo gli interventi più o meno recenti che i singoli immobili hanno subito. Tale ricognizione è stata basata, oltre che sul periodo di realizzazione dell'edificio anche sul mantenimento delle caratteristiche architettoniche e paesaggistiche degli edifici. Gli elementi di pregio da recuperare o valorizzare, e l'indicazione delle superfetazioni da demolire, riteniamo siano aspetti puramente edilizi e non urbanistici che devono, per questo, essere puntualmente verificati in sede di rilascio dei previsti titoli abilitativi o eventualmente specificati nel RE. Per quanto attiene ai centri storici, in relazione anche a quanto sopra esposto si è ritenuto di fare riferimento all'Allegato 1 del PS che già garantiva ampie tutele sui vari gradi di intervento e rinviare gli aspetti puramente edilizi (esempio piano del colore, materiali, ecc...) alla successiva elaborazione di specifico piano di settore.</p> <p>La documentazione fotografica della schedatura risulta di conseguenza indicativa dell'immobile. La schedatura viene integrata e georeferenziata verificando anche i punti di vista fotografici.</p> <p>Per quanto attiene alle sottozone A1, da precisare che gli interventi sul PEE fanno riferimento all'Allegato del PS fino all'approvazione di specifico Piano di settore previsto all'Art. 39 comma 5. delle NTA del RU. In tale puntuale studio verranno puntualizzati gli interventi legati ai gradi di tutela già definiti.</p>

<p>specificati gli interventi ammissibili soprattutto sugli edifici di "pregio elevato" (in questo caso, il RU consente la ristrutturazione edilizia di tipo D1) e per gli edifici "di pregio" (in questo caso, il RU consente la ristrutturazione edilizia di tipo D2).</p>	
<p><b>Zona T2 - campeggi</b></p>	
<p>6) Previsione non contemplata dal PS per cui si ritiene opportuno inserire le motivazioni e valutare gli obiettivi e le strategie di tale scelta con valutazione degli effetti ambientali.</p> <p>Con riferimento all'Art.40 delle NTA del PS – come prescritto da tale articolo le NTA del RU devono prevedere una specifica disciplina di dettaglio finalizzata alla valorizzazione dei tracciati storici e dei manufatti pertinenziali.</p>	<p><b>6) ACCOLTA PARZIALMENTE</b> – l'esigenza di inserire la specifica previsione risulta dettata dalla volontà di integrare il più possibile le tipologie di offerta turistico-ricettiva del territorio comunale. Anche se non espressamente contemplate nel sistema funzionale del turismo del PS tale scelta può essere ricondotta ad una più precisa valutazione e specificazione degli indirizzi del PS formulata dal RU. La valutazione degli effetti ambientali può essere ritenuta compresa nel piano attuativo dell'intervento specificatamente previsto dall'Art.66 comma 2 lettera d) delle NTA del RU.</p> <p>In accoglimento anche dell'Osservazioni n°71, 113 e 183 si ritiene di poter riformulare quanto disposto dall'Art.66 delle NTA del RU.</p> <p>Si ritiene comunque che la dimensione e tipologia della previsione, così come modificata, non contrasti con le caratteristiche della zona in cui è stata ubicata e anzi possa contribuire alla valorizzazione dei luoghi attraverso nuove e vitali attività.</p> <p>La specifica di quanto osservato è contenuta nell' articolo 72 comma 2 delle NTA del RU con previsione di redazione di piano di settore.</p>
<p><b>Perimetro dei centri abitati</b></p>	
<p>7) Si osserva come non vi sia una precisa individuazione del perimetro dei nuclei storici e si fa riferimento alle zone di rispetto (invarianti del PS) indicate nella cartografia che risultano inesatte al fine di una corretta applicazione delle norme.</p>	<p><b>7) ACCOLTA PARZIALMENTE</b> - il perimetro dei centri e nuclei storici risulta definito dal limite delle zone A1 e A2 così come individuato nelle tavole del RU e ripreso dalla tavola P09 del PS. Da precisare, onde evitare errori interpretativi come desumibile da quanto osservato, che le relative tavole dell'RU hanno riportato per chiarezza normativa, anche il perimetro dell'invariante dei centri e nuclei storici derivante dal PS da non confondersi con il perimetro dei centri storici come sopra detto.</p> <p>Nella cartografia relativa al RU in particolare Tav. RU1 e legende su tutte le Tavole, per maggiore chiarezza vengono maggiormente definiti i colori delle aree sopra dette.</p>